

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第810號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 林怡君

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（112年度毒偵字第6384號），本院判決如下：

主 文

林怡君施用第二級毒品，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除更正、補充如下所述外，餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載：

(一)犯罪事實欄一第3行「嗣於民國110年9月9日執行完畢釋放」

更正為「嗣於110年9月9日因停止處分執行出監」。

(二)犯罪事實欄一第8行「嗣於112年6月3日20時許」更正為「嗣於112年6月3日17時55分許」。

(三)犯罪事實欄一第10-11行「因檢驗結果呈甲基安非他命陽性反應」補充為「因檢驗結果呈安非他命、甲基安非他命陽性反應」。

(四)理由補充「被告林怡君矢口否認本案施用第二級毒品犯行，惟其於112年6月4日1時50分許為警採集之尿液檢體，經送請台灣檢驗科技股份有限公司檢驗結果，呈安非他命、甲基安非他命陽性反應等情，有該公司濫用藥物檢驗報告、新北市政府警察局受採集尿液檢體人姓名及檢體編號對照表及職務報告可參。又查甲基安非他命經口服投與後，約70%於24小時內自尿中排出，約90%於96小時內自尿中排出。且甲基安非他命成分之檢出，與其投與方式、投與量、個人體質、採

01 尿時間與檢測之精密度等諸多因素有關，因此僅憑尿液中呈
02 安非他命陽性反應，並無法確實推算吸食時間距採集時間之
03 長短，惟依上述資料推斷，最長可能不會超過4日，已據行
04 政院衛生署藥物食品檢驗局（現已改制為衛生福利部食品藥
05 物管理署）81年2月8日（81）藥檢壹字第001156號函文函釋
06 甚明。另前揭濫用藥物檢驗報告載明係以氣相層析質譜儀法
07 作為確認檢驗之方式，而以氣相層析質譜儀分析法進行確認
08 者，均不致產生偽陽性反應，亦經行政院衛生署管制藥品管
09 理局（現已改制為衛生福利部食品藥物管理署）於92年6月2
10 0日以管檢字第0920004713號函釋明甚詳。準此，被告之尿
11 液既經以氣相層析質譜儀法檢驗，呈安非他命、甲基安非他
12 命陽性反應，是其確有於112年6月4日1時50分許為警採尿時
13 回溯96小時內之某時（不含為警逮捕之公權力拘束期間），
14 施用第二級毒品之犯行，足堪認定」。

15 二、應適用之法條

16 (一)罪名

17 核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2 項之施用第
18 二級毒品罪。

19 (二)吸收

20 被告持有第二級毒品進而施用，其持有之低度行為，應為施
21 用之高度行為所吸收，不另論罪。

22 三、科刑

23 爰以行為人之責任為基礎，審酌被告施用毒品足以戕害身心
24 健康，其經觀察、勒戒及強制戒治後，仍再度施用毒品，顯
25 見其戒毒之意志不堅，自制力不佳。惟念其施用毒品，戕害
26 己身，兼衡其犯罪之動機、目的、手段，又其素行不佳，有
27 臺灣高等法院被告前案紀錄表可參，另考量其智識程度（個
28 人戶籍資料查詢結果參照）、自陳之職業及家庭經濟狀況
29 （被告警詢筆錄受詢問人欄參照），暨其否認犯行之犯後態
30 度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折
31 算標準，以資懲儆。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上
訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

本案經檢察官黃筵銘聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 2 月 29 日
刑事第二十六庭 法 官 謝梨敏

上列正本證明與原本無異。

書記官 張婉庭

中 華 民 國 113 年 2 月 29 日
附錄本案論罪科刑法條全文：

毒品危害防制條例第10條

施用第一級毒品者，處6 月以上5 年以下有期徒刑。

施用第二級毒品者，處3 年以下有期徒刑。

附件：

臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

112年度毒偵字第6384號

被 告 林怡君 女 43歲（民國00年00月0日生）

籍設臺北市○○區○○路0段000號
4樓（臺北○○○○○○○○○○）

居新北市○○區○○街000號3樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認宜聲
請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、林怡君前因施用毒品案件，經依法院送觀察、勒戒後，認有
繼續施用毒品之傾向，復經同法院裁定令入戒治處所施以強
制戒治，嗣於民國110年9月9日執行完畢釋放，並由本署檢
察官以110年度戒毒偵字第96號為不起訴處分確定。詎林怡
君於上開強制戒治執行完畢釋放後3年內，復基於施用第二
級毒品甲基安非他命之犯意，於112年6月4日1時50分許、為

01 警方採尿起回溯96小時內某時，在不詳地點，以不詳方式，
02 施用甲基安非他命1次。嗣於112年6月3日20時許，因警方在
03 新北市○○區○○街000號3樓查獲毒品，經警方徵得當時亦
04 在場之林怡君同意後採尿送驗，因檢驗結果呈甲基安非他命
05 陽性反應，方確悉上情。

06 二、案經新北市政府警察局蘆洲分局報告偵辦。

07 證據並所犯法條

08 一、證據：

09 (一)被告林怡君之供述。

10 (二)自願受採尿同意書、新北市政府警察局受採集尿液檢體人姓
11 名及檢體編號對照表、台灣檢驗科技股份有限公司出具之濫
12 用藥物檢驗報告（檢體編號：I0000000）、職務報告。

13 二、核被告所為，係違反毒品危害防制條例第10條第2項之施用
14 第二級毒品罪嫌。

15 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
16 項聲請逕以簡易判決處刑。

17 此 致

18 臺灣新北地方法院

19 中 華 民 國 113 年 1 月 30 日

20 檢 察 官 黃筵銘