

臺灣新北地方法院刑事裁定

112年度訴字第780號

113年度訴字第562號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 吳承霈

選任辯護人 周念暉律師

被 告 張家榮

選任辯護人 蔡全凌律師

被 告 張宸恩

錢欣琳

陳威廷

楊智中

洪簾晰

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 吳彥儒

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 盧泳勝

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 張子軒

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 張淨茹

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 江茹菁

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 李叡奇

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 曾婉綾

25 0000000000000000

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 黃祥銘

30 0000000000000000

31 0000000000000000

01	郭佳欣
02	0000000000000000
03	0000000000000000
04	0000000000000000
05	洪峻瑜
06	0000000000000000
07	0000000000000000
08	林芸嬅
09	0000000000000000
10	0000000000000000
11	李品瀧
12	0000000000000000
13	0000000000000000
14	0000000000000000
15	謝侑誠
16	0000000000000000
17	0000000000000000
18	0000000000000000
19	蔡依璇
20	0000000000000000
21	0000000000000000
22	鄭安傑
23	0000000000000000
24	0000000000000000
25	翁岳呈
26	0000000000000000
27	0000000000000000
28	0000000000000000
29	李弦樺
30	0000000000000000
31	0000000000000000

01 0000000000000000

02 高宇辰

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 上列被告等因詐欺等案件，經檢察官提起公訴（111年度偵字第1
06 7907號、第39544號、第47780號）、追加起訴（113年度偵字第3
07 2950號、112年度偵字第42785號）及移送併辦（臺灣橋頭地方檢
08 察署111年度偵字第17997號），本院裁定如下：

09 主 文

10 本案原定民國一一三年九月十二日上午十一時三分之宣示判決期
11 日，延展至民國一一三年十一月二十八日上午十一時三分宣示判
12 決。

13 理 由

14 一、按「審判長、受命法官、受託法官或檢察官指定期日行訴訟
15 程序者，應傳喚或通知訴訟關係人使其到場。但訴訟關係人
16 在場或本法有特別規定者，不在此限。」、「期日，除有特
17 別規定外，非有重大理由，不得變更或延展之。期日經變更
18 或延展者，應通知訴訟關係人。」刑事訴訟法第63條、第64
19 條定有明文。又按「第31條第1項所定之案件無辯護人到庭
20 者，不得審判。但宣示判決，不在此限。」、「宣示判決，
21 被告雖不在庭亦應為之。」同法第284條、第312條亦有明
22 文。依上開規定，顯見審判期日、宣示判決期日均屬審判長
23 指定期日，使訴訟關係人到場行訴訟程序之一環，如遇有重
24 大事由而無法在原定期日宣示判決者，依上開規定，自得變
25 更或延展之。

26 二、本訴之被告吳承霈、張家榮、陳威廷、錢欣琳、張宸恩、洪
27 簾晰、盧泳騰、張淨茹、李叡奇、黃祥銘、洪峻瑜、李品
28 龍、蔡依璇、翁岳呈、高宇辰、楊智中、吳彥儒、張子軒、
29 江茹菁、曾婉綾、郭佳欣、林妘燁、謝侑誠、鄭安傑、李弦
30 樺因詐欺等案件（112年度訴字第780號），及追加起訴之上
31 開被告（除被告錢欣琳外）因詐欺等案件（113年度訴字第5

01 62號)，前經辯論終結，原定民國113年9月12日上午11時3
02 分宣判。然因追加起訴（113年度訴字第562號）之被告錢欣
03 琳於113年8月8日審理期日因請假未到庭，本院定於113年10
04 月3日上午11時0分進行準備程序，此有113年8月8日審判筆
05 錄及本院刑事案件進行單各1份在卷可佐，為使追加起訴之
06 被告錢欣琳與本訴及追加起訴之其他共同被告於同一日宣
07 判，以免裁判歧異及再開辯論之程序繁冗，俾節省訴訟勞
08 費，本院因認有延展本案宣判期日至113年11月28日上午11
09 時3分之必要。

10 三、依刑事訴訟法第220條、第64條第1項，裁定如主文。

11 中 華 民 國 113 年 9 月 11 日
12 刑事第六庭 審判長法官 樊季康
13 法官 葉逸如
14 法官 楊展庚

15 以上正本證明與原本無異。

16 本裁定不得抗告。

17 書記官 方志淵
18 中 華 民 國 113 年 9 月 11 日