臺灣新北地方法院刑事判決

113年度交易字第189號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 許偉哲

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第68659號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

- 一、公訴意旨略以：被告許偉哲於民國112年5月16日17時1分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車，沿新北市板橋區環河西路由土城往中和方向行駛，途經該路段與光復街202巷交岔路口前，同向右後側適有朱采育騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車駛至，被告原須注意汽車行駛至交岔路口，轉彎車應讓直行車先行，而依當時天候晴、日間自然光線、路面乾燥、無缺陷、無障礙物且視距良好等節，並無不能注意之情事，被告竟疏未注意朱采育之機車動態，未讓朱采育之直行車先行，即貿然右轉彎，致朱采育剎車閃避而與被告車輛發生擦撞後摔倒在地，朱采育因此受有左前臂鈍挫傷、左側橈骨骨折合併遠端橈尺骨關節脫臼、雙膝鈍挫傷及擦傷之傷害。因認被告涉有刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。
- 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴；又告訴乃論之罪，其告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。
- 三、本件告訴人朱采育告訴被告許偉哲過失傷害案件，公訴意旨認被告係觸犯刑法第284條前段之過失傷害罪，依同法第287條前段之規定，須告訴乃論。茲據告訴人朱采育具狀撤回其

01 告訴，有刑事撤回告訴狀1紙在卷可稽，揆諸首開說明，爰
02 不經言詞辯論，諭知不受理之判決。

03 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決
04 如主文。

05 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日
06 刑事第八庭 法 官 曾淑娟

07 上列正本證明與原本無異。

08 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提
09 出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理
10 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
11 上級法院」。

12 書記官 周品縵

13 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日