## 臺灣新北地方法院刑事簡易判決

02 113年度交簡字第1070號

- 03 聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 林威丞
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 09 年度偵緝字第3220號),本院判決如下:
- 10 主 文

01

- 11 林威丞犯妨害公眾往來安全罪,處拘役伍拾日,如易科罰金,以 12 新臺幣壹仟元折算壹日。
- 13 事實及理由
- 14 一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條,除證據並所犯法條
  15 一、補充證人楊景順於警詢時之供述外,餘均引用如附件檢
  16 察官聲請簡易判決處刑書之記載。
- 17 二、爰審酌被告僅因友人邀約,而不顧公眾往來之安全,騎乘機 車高速在道路上行駛,進行飆車競賽之危險駕駛行為致生通 行車輛及行人往來之危險,罔顧其他用路人車安全,所為應 予非難;兼衡其犯罪之動機、目的、手段、致生之危險程 度,及其無前科之素行,此見臺灣高等法院被告前案紀錄 表、自陳之國中畢業之教育程度、家庭經濟狀況小康及服務 業、犯後坦承犯行等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭 知如易科罰金之折算標準,以資懲儆。
- 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 27 四、如不服本判決,得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴 28 狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。
- 29 本案經檢察官王雪鴻聲請以簡易判決處刑。
- 30 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日 31 刑事第二十七庭法 官 王綽光

上列正本證明與原本無異。 01 書記官 張婉庭 02 中 菙 民 113 年 11 7 國 月 日 附錄本案論罪科刑法條全文: 04 中華民國刑法第185條第1項 損壞或壅塞陸路、水路、橋樑或其他公眾往來之設備或以他法致 06 生往來之危險者,處5年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰 07 金。 08 ◎附件: 09 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 10 113年度偵緝字第3220號 11 林威丞 19歲(民國00年0月00日生) 被 告 男 12 住○○市○○區○○路0段000號 13 居新北市〇〇區〇〇路000號5樓 14 國民身分證統一編號:Z00000000號 15 上列被告因公共危險案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判 16 決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下: 17 犯罪事實 18 一、林威丞於民國112年12月9日1時許,在新北市○○區0號越堤 19 道,與李政賢(另以113年度偵字第8001號案件聲請簡易判 20 決處刑) 及現場數名真實姓名、年籍不詳之人, 基於妨害公 21 眾往來安全之犯意聯絡,在上開供大眾使用之道路,進行飆 22 車競賽,由林威丞使用車牌號碼000-000號普通重型機車 23 (未懸掛車牌),李政賢則向現場不詳之人借用不詳機車, 24 分别與現場其他不詳之人所騎乘之不詳機車,以併排佔用道 25 路所有車道,相互競速、甩尾、燒胎之方式,致生往來之危 26 險。 27 二、案經新北市政府警察局蘆洲分局報告偵辦。 28 證據並所犯法條 29 一、上揭犯罪事實,業據被告林威丞於警詢及偵查中坦承不諱, 核與另案被告李政賢於警詢及偵查中之供述相符,並有路口 31

- 01 監視器錄影畫面及擷圖數張、現場錄影畫面及擷圖數張在卷 02 可參,足認被告之任意性自白應與事實相符,本案事證明 03 確,被告犯嫌堪以認定。
- 04 二、核被告林威丞所為,係犯刑法第185條第1項之妨害公眾往來
  05 安全罪嫌。被告林威丞、另案被告李政賢與現場不詳之人數
  06 名間,就上開犯行,具有犯意聯絡及行為分擔,請論以共同
  07 正犯。
- 08 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。 09 此 致
- 10 臺灣新北地方法院
- 11 中 華 民 國 113 年 5 月 20 日 12 檢 察 官 王雪鴻