

01 臺灣新北地方法院刑事簡易判決

02 113年度交簡字第1200號

03 聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官  
04 被 告 翁志松

05 0000000000000000  
06 0000000000000000  
07 上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113  
08 年度速偵字第1203號），本院判決如下：

09 **主 文**

10 翁志松駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升零點二  
11 五毫克以上情形，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟  
12 元折算壹日。

13 **事實及理由**

14 一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用如附件檢察官  
15 聲請簡易判決處刑書之記載。

16 二、爰審酌被告明知酒精成分對人之意識、控制能力皆具有不良  
17 影響，超量飲酒後會導致對週遭事務之辨識及反應能力較平  
18 常狀況減弱，因而酒後駕車在道路上行駛，對一般往來之公  
19 眾及駕駛人自身皆具有高度危險性，且酒後不應駕車之觀  
20 念，已透過教育及各類媒體廣為宣導；被告於服用酒類後，  
21 吐氣所含酒精濃度達每公升0.47毫克，已逾法定吐氣所含酒  
22 精濃度每公升0.25毫克標準，仍執意駕駛自用小貨車上路，  
23 不僅漠視己身安危，更罔顧公眾行之安全；兼衡其高中畢業  
24 之教育程度、業工、家庭狀況勉持、無前科之素行，及犯後  
25 坦承犯行之態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知  
26 如易科罰金之折算標準，以資懲儆。

27 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，  
28 遷以簡易判決處如主文所示之刑。

29 四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴  
30 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

31 本件經檢察官楊凱真聲請以簡易判決處刑。

01 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日

02 刑事第二十七庭 法官 王綽光

03 上列正本證明與原本無異。

04 書記官 張婉庭

05 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日

06 附錄本案論罪科刑法條全文：

07 中華民國刑法第185條之3第1項

08 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，  
09 得併科三十萬元以下罰金：

10 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度  
11 達百分之零點零五以上。

12 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不  
13 能安全駕駛。

14 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物  
15 達行政院公告之品項及濃度值以上。

16 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類  
17 之物，致不能安全駕駛。

18 ◎附件：

19 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

20 113年度速偵字第1203號

21 被 告 翁志松 男 65歲（民國00年0月0日生）

22 住○○市○○區○○街0段000巷00號  
23 3樓

24 國民身分證統一編號：Z000000000號

25 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判  
26 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實

28 一、翁志松於民國113年9月6日13時30分許起至同日15時許止，  
29 在新北市○○區○○路0段00巷00○0號對面倉庫內飲酒後，  
30 明知酒後不得駕駛動力交通工具，仍於同日18時許，駕駛車  
31 牌號碼000-0000號自小貨車上路，欲返回新北市○○區○○

街0段000巷00號3樓之住處。嗣於同日19時33分許，行經新北市樹林區鎮前街與東陽街口，為警攔查，並對其施以吐氣酒精濃度檢測，於同日19時38分許，測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.47毫克。

二、案經新北市政府警察局樹林分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告翁志松於警詢及偵查中均坦承不諱，並有新北市政府警察局樹林分局酒精測定紀錄表及新北市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單各1份在卷可稽，足證被告任意性之自白與犯罪事實相符，其犯嫌應堪認定。

二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪嫌。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此致

臺灣新北地方法院

中華民國 113 年 9 月 11 日

檢察官 楊凱真