臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1271號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 陳塏文

上列被告因過失傷害案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度調院偵字第1122號），本院判決如下：

主 文

陳塏文因過失傷害人，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用法條，除犯罪事實欄一末行應補充「陳塏文於肇事後，在有偵查犯罪職權之公務員或機關知悉其犯行前，即打電話報警，並已報明肇事人姓名、地點，請警方前往處理，自首並接受裁判。證據部分補充「被告提出刑事聲請狀以一個小破皮要求新臺幣182203元，不合理，要求鑑定之情，惟上開主張核與本案犯罪事實認定無涉，本院認就此爭執無從由車禍鑑定來認定，爰不予送鑑定，併此敘明」外，餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、又被告於肇事後，在有偵查犯罪職權之公務員或機關知悉其犯行前，即打電話報警，並已報明肇事人姓名、地點，請警方前往處理，而自首並接受裁判，有道路交通事故肇事人自首情形記錄表1紙附卷可佐，符合自首要件，爰依刑法第62條前段規定，減輕其刑。爰審酌被告之素行、智識程度、家庭經濟狀況、過失程度、告訴人所受傷害之情形，以及被告犯後坦承犯行，惟迄未與告訴人達成和解或得其宥恕等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，

01 逕以簡易判決處刑如主文。

02 四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
03 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

04 中 華 民 國 113 年 12 月 18 日
05 刑事第二十八庭 法 官 徐子涵

06 上列正本製作與原本無異。

07 書記官 張 靖

08 中 華 民 國 113 年 12 月 18 日

09 附錄本案論罪科刑法條全文：

10 中華民國刑法第284條

11 因過失傷害人者，處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰金
12 ；致重傷者，處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。

13 附件：

14 **臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

15 113年度調院偵字第1122號

16 被 告 陳塏文 男 45歲（民國00年0月00日生）

17 住○○市○○區○○路00號3樓

18 國民身分證統一編號：Z000000000號

19 上列被告因過失傷害案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
20 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

21 犯罪事實

22 一、陳塏文於民國112年10月19日7時16分許，騎乘車牌號碼000-
23 000號普通重型機車沿新北市土城區學士路12巷往裕民路方
24 向行駛，本應注意迴車前應暫停並顯示左轉燈光，看清無來
25 往車輛，始得迴轉，而依當時日間天候晴、路面乾燥、無缺
26 陷、無障礙物且視距良好等節，並無不能注意之情事，竟疏
27 於注意而貿然該在巷內迴轉，適李建君騎乘車牌號碼000-00
28 0號普通重型機車搭載洪秀蘭自對向駛來，陳塏文所騎乘上
29 開機車不慎與乘坐於李建君上開機車後座之洪秀蘭發生擦
30 撞，致洪秀蘭受有左足挫傷之傷害。

31 二、案經洪秀蘭訴由新北市政府警察局土城分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 01
02 一、上開犯罪事實，業據被告陳塏文於警詢及偵查中坦承不諱，
03 核與告訴人洪秀蘭、證人李建君於警詢及偵查中之指訴及證
04 述情節相符，復有道路交通事故現場圖、道路交通事故調查
05 報告表(一)(二)、晟揚骨科診所診斷證明書各1份、傷勢照
06 片6張、現場照片及監視器錄影畫面照片16張在卷可稽，足
07 見被告自白與事實相符，其犯嫌已堪認定。
- 08 二、核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。又被
09 告在事故發生後，於警方前往現場處理時在場，自承為肇事
10 人，此有道路交通事故肇事人自首情形紀錄表1紙附卷可
11 參，屬對於未發覺之罪自首而接受裁判，請依刑法第62條前
12 段規定，審酌是否減輕其刑。
- 13 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

14 此 致

15 臺灣新北地方法院

16 中 華 民 國 113 年 9 月 27 日
17 檢 察 官 陳旭華