

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1317號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 朱崇維

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1284號），本院判決如下：

主 文

朱崇維駕駛動力交通工具吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實、證據及應適用法條，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、被告雖有事實欄所載之科刑及執行之紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可考，其受有期徒刑之執行完畢後5年內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，本院審酌被告雖經法院判處罪刑確定，與本案犯罪類型相同，猶再犯本案，惟於法定刑度內評價即已足，並無特別延長矯正其惡性之必要，爰不加重其刑。爰以行為人之責任為基礎，審酌被告明知酒精成分對人之意識、控制能力皆具有不良影響，超量飲酒後會導致對週遭事務之辨識及反應能力較平常狀況減弱，因而酒後駕車在道路上行駛，對一般往來之公眾及駕駛人自身皆具有高度危險性，且酒後不應駕車之觀念，已透過教育及各類媒體廣為宣導；被告於服用酒類後，吐氣所含酒精濃度達每公升0.35毫克，已逾法定吐氣所含酒精濃度每公升0.25毫克標準，仍執意騎乘車輛上路，不僅漠視己身安危，更罔顧公眾行之安全；兼衡其前有因不能安全駕駛案件經法院判處罪刑之紀錄等素行，及犯後坦承犯行之態度等一

切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準，以資懲儆。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

本件經檢察官張詠涵聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

刑事第二十八庭 法 官 徐子涵

上列正本製作與原本無異。

書記官 張 靖

中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第185條之3第1項

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，得併科三十萬元以下罰金：

一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達百分之零點零五以上。

附件：

臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度速偵字第1284號

被 告 朱崇維 男 40歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○路00巷0號3樓

居新北市○○區○○路00號4樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、朱崇維前因公共危險案件，經臺灣新北地方法院以113年度交簡字第46號判決判處有期徒刑3月確定，於民國113年7月1日易科罰金執行完畢。猶不知悔改，於113年9月21日20時許

01 起至同年月22日0時許止，在新北市○○區○○路00號2樓好
02 樂迪KTV飲酒後，明知酒後不得駕駛動力交通工具，竟仍基
03 於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於同日0時許自該處騎乘
04 車牌號碼000-0000號普通重型機車上路。嗣於同日0時27分
05 許，在新北市三峽區復興路北二高涵洞下，為警攔查，並對
06 其施以呼氣酒精濃度檢測，測得其吐氣所含酒精濃度達每公
07 升0.35毫克，始悉上情。

08 二、案經新北市政府警察局三峽分局報告偵辦。

09 證據並所犯法條

10 一、上揭犯罪事實，業據被告朱崇維於警詢及本署偵查中均坦承
11 不諱，並有新北市政府警察局三峽分局酒精測定紀錄表、財
12 團法人工業技術研究院呼氣酒精測試器檢定合格證書各1
13 份、新北市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單2
14 份在卷可稽，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌應堪認
15 定。

16 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款吐氣所含酒精
17 濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪嫌。又被
18 告前有犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，此有刑案資
19 料查註紀錄表1份附卷可稽，其於受有期徒刑執行完畢後，5
20 年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，且其前案
21 執行完畢後卻未能謹慎行事，仍再犯本案公共危險案件，與
22 前案俱屬同一罪質，顯見被告應具特別惡性，對於刑罰反應
23 力薄弱，請依刑法第47條第1項規定及司法院釋字第775號解
24 釋意旨，裁量加重最低本刑。

25 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

26 此 致

27 臺灣新北地方法院

28 中 華 民 國 113 年 10 月 2 日

29 檢 察 官 張詠涵