

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1474號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 黃仁泉

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1332號），本院判決如下：

主 文

黃仁泉駕駛動力交通工具吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及適用法條，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、爰依刑法第57條規定，以行為人之責任為基礎，審酌被告明知酒精成分對人之意識、控制能力皆具有不良影響，超量飲酒後會導致對週遭事務之辨識及反應能力較平常狀況減弱，因而酒後駕車在道路上行駛，對一般往來之公眾及駕駛人自身皆具有高度危險性，且酒後不應駕車之觀念，已透過教育及各類媒體廣為宣導；被告於服用酒類後，吐氣所含酒精濃度達每公升0.48毫克，已逾法定吐氣所含酒精濃度每公升0.25毫克標準，仍執意駕駛車輛上路，不僅漠視己身安危，更罔顧公眾行之安全；兼衡其素行，及犯後坦承犯行之態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準，以資懲儆。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

本件經檢察官葉育宏聲請以簡易判決處刑。

01 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
02 刑事第二十八庭 法 官 徐子涵

03 上列正本製作與原本無異。

04 書記官 張 靖

05 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日

06 附錄本案論罪科刑法條：

07 中華民國刑法第185條之3第1項

08 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
09 得併科三十萬元以下罰金：

10 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
11 達百分之零點零五以上。

12 附件：

13 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

14 113年度速偵字第1332號

15 被 告 黃仁泉 男 47歲（民國00年00月00日生）
16 住○○市○○區○○里0鄰○○○街0
17 0號

18 國民身分證統一編號：Z000000000號

19 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
20 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

21 犯罪事實

22 一、黃仁泉知悉酒後不得駕駛動力交通工具，於民國113年10月5
23 日17時許起至18時許止，在臺北市南機場夜市飲酒後，仍旋
24 即駕駛車牌號碼000-0000號自用小貨車上路。嗣於同日17時
25 50分許，在國道3號公路南向52公里外側路肩，與駕駛車牌
26 號碼0000-00號自用小客車之陳宜珍發生碰撞（陳宜珍未成
27 傷），經警據報前往處理，於同日20時19分許，對黃仁泉施
28 以呼氣酒精濃度檢測，測試其吐氣所含酒精濃度達每公升0.
29 48毫克。

30 二、案經內政部警政署國道公路警察局第六公路警察大隊報告偵

01 辦。

02 證據並所犯法條

03 一、上開犯罪事實，業據被告黃仁泉於警詢及偵查中供承不諱，
04 並有國道公路警察局第六公路警察大隊道路交通事故當事人
05 酒精測定紀錄表、財團法人工業技術研究院呼氣酒精測試器
06 檢定合格證書、內政部警政署國道公路警察局舉發違反道路
07 交通管理事件通知單、道路交通事故現場圖、道路交通事故
08 調查報告表(一)、(二)各1份、國道公路警察局第六分局警
09 察大隊樹林分隊道路交通事故照片7張在卷可稽，足認被告
10 之任意性自白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

11 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
12 嫌。

13 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

14 此 致

15 臺灣新北地方法院

16 中 華 民 國 113 年 10 月 31 日

17 檢 察 官 葉 育 宏