臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1485號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 陳永峯

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第48933號），本院判決如下：

主 文

陳永峯犯尿液所含毒品達行政院公告之品項及濃度值以上而駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用法條，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、本院審酌被告陳永峯明知施用毒品後對於周遭事物之辨識及反應能力較平常薄弱，倘駕駛車輛行駛於道路上，將對自身及一般往來公眾造成高度危險，其於施用毒品後處於不能安全駕駛之情形下，仍貿然駕駛自用小客車行駛於道路上，更因而肇致交通事故，嚴重危及道路用路人之安全，甚為不該；兼衡其於警詢時自述高中肄業之智識程度、勉持之家庭經濟狀況（見偵查卷第4頁），以及犯後坦承犯行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

本案經檢察官謝易辰聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 12 月 13 日
刑事第二十七庭法 官 潘 長 生

01 上列正本證明與原本無異。

02 書記官 張 權 慧

03 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

04 附錄本案論罪科刑法條全文：

05 中華民國刑法第185條之3

06 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
07 得併科30萬元以下罰金：

08 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
09 達百分之零點零五以上。

10 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
11 能安全駕駛。

12 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
13 達行政院公告之品項及濃度值以上。

14 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
15 之物，致不能安全駕駛。

16 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
17 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
18 萬元以下罰金。

19 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
20 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
21 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
22 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。
23 -----

24 附件：

25 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

26 113年度偵字第48933號

27 被 告 陳永峯 男 37歲（民國00年0月00日生）

28 住○○市○○區○○路00巷00號3樓

29 居新北市○○區○○路000巷00弄00

30 號3樓

31 國民身分證統一編號：Z000000000號

01 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
02 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

03 犯罪事實

04 一、陳永峯於民國113年7月24日至同年月25日20許間某時，在其
05 位於新北市○○區○○路000巷00弄00號3樓居處，以捲菸吸
06 食之方式施用第三級毒品愷他命後，已達不能安全駕駛動力
07 交通工具之程度，竟仍基於施用毒品後駕駛動力交通工具之
08 犯意，於113年7月25日20時許，自上址駕駛車牌號碼0000-0
09 0號自小客車上路，嗣於同日20時45分許，在新北市林口區
10 東林街與竹林路之交岔路口，因未注意車前狀況而自後追撞
11 劉家豪駕駛之車牌號碼000-0000號自小客車（未成傷）。後
12 經警據報前往處理，並通知陳永峯到場說明，經其自願同意
13 採集尿液送驗，檢驗結果呈愷他命及去甲基愷他命陽性反
14 應，且濃度值分別為75ng/mL、160ng/mL，始悉上情。

15 二、案經新北市政府警察局林口分局報告偵辦。

16 證據並所犯法條

17 一、上揭犯罪事實，業據被告陳永峯於偵查中坦承不諱，並有新
18 北市政府警察局林口分局道路交通事故調查報告表、A3類道
19 路交通事故調查紀錄表、舉發違反道路管理事件通知
20 單、刑法第185條之3第1項第4款案件測試觀察紀錄表、被告
21 母親王麗華之談話紀錄表、台灣檢驗科技股份有限公司113
22 年8月14日濫用藥物尿液檢驗報告、自願受採尿同意書、濫
23 用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表（檢體編號：0000000U
24 0223）、行政院113年3月29日院臺法字第1135005739C號函
25 暨附件之「中華民國刑法第185條之3第1項第3款尿液確認檢
26 驗判定檢出毒品品項及濃度值」公告各1份、事故現場照片1
27 7張等在卷可佐，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌應堪
28 認定。

29 二、按刑法第185條之3第1項第3款採抽象危險犯之立法模式，即
30 行為人駕駛動力交通工具，如經檢測所含毒品、麻醉藥品符
31 合行政院公告之品項達一定濃度以上者，即認已有危害用路

01 人生命身體安全之虞，而有刑事處罰之必要。而關於尿液所
02 含第三級毒品愷他命代謝物之濃度值標準，經行政院於113
03 年3月29日以院臺法字第1135005739C號公告其濃度值為愷他
04 命：100ng/mL。同時檢出愷他命及去甲基愷他命時，兩種藥
05 物之個別濃度值均低於100ng/mL，但總濃度在100ng/mL以上
06 者；去甲基愷他命：100ng/mL。經查，被告之尿液送驗後確
07 呈愷他命、去甲基愷他命陽性反應，且愷他命濃度為75ng/m
08 L、去甲基愷他命濃度為160ng/mL等情，有上開尿液檢驗報
09 告在卷可稽，顯逾行政院前揭公告之濃度值甚明。是核被告
10 所為，係犯刑法第185條之3第1項第3款之尿液所含毒品達行
11 政院公告之品項及濃度值以上而駕駛動力交通工具罪嫌。

12 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

13 此 致

14 臺灣新北地方法院

15 中 華 民 國 113 年 10 月 22 日

16 檢 察 官 謝易辰