## 臺灣新北地方法院刑事簡易判決

02 113年度交簡字第1602號

- 03 聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 陳立誠
- 05 0000000000000000
- 06
- 07 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 08 年度速偵字第1566號),本院判決如下:
- 09 主 文

01

27

28

31

- 10 陳立誠駕駛動力交通工具吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫 11 克以上,處有期徒刑參月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹 12 日。
- 13 事實及理由
- 14 一、本件犯罪事實、證據及適用法條,均引用如附件檢察官聲請 15 簡易判決處刑書之記載。
- 二、爰依刑法第57條規定,以行為人之責任為基礎,審酌被告明 16 知酒精成分對人之意識、控制能力皆具有不良影響,超量飲 17 酒後會導致對週遭事務之辨識及反應能力較平常狀況減弱, 18 因而酒後駕車在道路上行駛,對一般往來之公眾及駕駛人自 19 身皆具有高度危險性,且酒後不應駕車之觀念,已透過教育 20 及各類媒體廣為宣導;被告於服用酒類後,吐氣所含酒精濃 21 度達每公升0.49毫克,已逾法定吐氣所含酒精濃度每公升0. 22 25毫克標準,仍執意駕駛車輛上路,不僅漠視己身安危,更 23 罔顧公眾行之安全;兼衡其素行,及犯後坦承犯行之態度等 24 一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知如易科罰金之折算 25 標準,以資懲儆。 26
  - 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 逕以簡易判決處如主文所示之刑。
- 29 四、如不服本判決,得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴 30 狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。
  - 本件經檢察官吳姿穎聲請以簡易判決處刑。

114 年 1 月 中 菙 民 21 國 日 01 刑事第二十八庭 法 官 徐子涵 02 上列正本證明與原本無異。 書記官 陳玟蒨 04 年 21 中 華 民 國 114 1 月 日 附錄本案論罪科刑法條: 06 中華民國刑法第185條之3第1項 07 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處三年以下有期徒刑, 08 得併科三十萬元以下罰金: 09 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度 10 達百分之零點零五以上。 11 附件: 12 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 13 113年度速值字第1566號 14 32歲(民國00年0月00日生) 被 告 陳立誠 男 15 住○○市○○區○○路000號5樓 16 國民身分證統一編號:Z00000000號 17 上列被告因公共危險案件,業經偵查終結,認宜聲請以簡易判決 18 處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下: 19 犯罪事實 一、陳立誠於民國113年11月20日20時許起至翌(21)日2時許止, 21 分別在桃園市○○區○○○路0段0號樂天桃園棒球場及臺北 22 市信義區某酒吧飲用酒類後,即搭乘計程車至新北市〇〇區 23 ○○路0號之陳立誠女友住處。詎其明知服用酒類後,不能 24 駕駛動力交通工具,仍於113年11月21日7時許,駕駛車牌號 25 碼000-0000號自用小客車上路,嗣於同(21)日7時33分許, 26 其行經位在新北市〇〇區〇〇道0號39公里400公尺南向輔助 27 車道處,與戴笠翔駕駛之車牌號碼000-0000號自用小客車發 28 生碰撞(無人受傷),嗣警方獲報到場處理,並於同(21)日 29 9時5分許,對其實施吐氣酒精濃度測試,測得其吐氣所含酒

精濃度為每公升0.49毫克,而悉上情。

31

- 01 二、案經內政部警政署國道公路警察局第一公路警察大隊報告偵 02 辦。
- 3 證據並所犯法條
- 04 一、上揭犯罪事實,業據被告陳立誠於警詢及偵查中均坦承不 諱,並有酒精測定紀錄單、內政部警政署國道公路警察局舉 發違反道路交通管理事件通知單、道路交通事故現場圖、道 路交通事故調查報告表(一)(二)、財團法人台灣商品檢測驗 證中心呼氣酒精測試器檢定合格證書各1份及現場照片12張 在卷可稽,足認被告之自白與事實相符,被告犯嫌應堪認 定。
- 11 二、核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款前段之公共危 12 險罪嫌。
- 13 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請以簡易判決處刑。
- 14 此 致
- 15 臺灣新北地方法院