臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1624號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 丁永河

設址新北市○○區○○路000號0樓（新
北○○○○○○○○○○）

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113
年度偵字第61731號），本院判決如下：

主 文

丁永河駕駛動力交通工具吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫
克以上，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹
日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實、證據及適用法條，均引用如附件檢察官聲請
簡易判決處刑書之記載。
- 二、爰依刑法第57條規定，以行為人之責任為基礎，審酌被告明
知酒精成分對人之意識、控制能力皆具有不良影響，超量飲
酒後會導致對週遭事務之辨識及反應能力較平常狀況減弱，
因而酒後駕車在道路上行駛，對一般往來之公眾及駕駛人自
身皆具有高度危險性，且酒後不應駕車之觀念，已透過教育
及各類媒體廣為宣導；被告於服用酒類後，吐氣所含酒精濃
度達每公升0.44毫克，已逾法定吐氣所含酒精濃度每公升0.
25毫克標準，仍執意騎乘車輛上路，不僅漠視己身安危，更
罔顧公眾行之安全；兼衡其素行，及犯後坦承犯行之態度等
一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算
標準，以資懲儆。
- 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
逕以簡易判決處如主文所示之刑。
- 四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴

01 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

02 本件經檢察官何國彬聲請以簡易判決處刑。

03 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日

04 刑事第二十八庭 法官 徐子涵

05 上列正本製作與原本無異。

06 書記官 張 靖

07 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日

08 附錄本案論罪科刑法條：

09 中華民國刑法第185條之3第1項

10 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
11 得併科三十萬元以下罰金：

12 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
13 達百分之零點零五以上。

14 附件：

15 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

16 113年度偵字第61731號

17 被 告 丁永河 男 63歲（民國00年0月0日生）

18 籍設新北○○○○○○○○

19 居新北市○○區○○街00巷00弄00號

20 國民身分證統一編號：Z000000000號

21 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決
22 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

23 犯罪事實

24 一、丁永河明知吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上，不得
25 駕駛動力交通工具，竟於民國113年11月16日12時許至同日2
26 0時許期間內，在新北市○○區○○街000號2樓友人住處飲
27 用啤酒7至8瓶後，於其吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克
28 以上之狀態下，竟仍於同日20時30分許，騎乘車牌號碼000-
29 0000號普通重型機車上路欲返回其居所，旋於同日20時50分
30 許行經新北市三重區長安街與長元街98巷口時為警攔檢盤
31 查，經警於同日21時7分許測得其吐氣酒精濃度值達每公升

01 0.44毫克，始悉上情。

02 二、案經新北市政府警察局三重分局報告偵辦。

03 證據並所犯法條

04 一、上揭犯罪事實，業據被告丁永河於警詢及偵查中均坦承不
05 諱，且有新北市政府警察局吐氣酒精濃度檢測程序暨拒測法
06 律效果確認單、酒精測定紀錄表、呼氣酒精測試器檢定合格
07 證書、新北市政府警察局舉發違反道路管理事件通知
08 單、車輛詳細資料報表、車籍查詢資料各1份在卷可參，足
09 認被告自白與事實相符，其罪嫌應堪認定。

10 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒
11 精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪嫌。

12 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

13 此 致

14 臺灣新北地方法院

15 中 華 民 國 113 年 12 月 4 日

16 檢 察 官 何 國 彬