

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1686號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 林信義

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1635號），本院判決如下：

主 文

林信義駕駛動力交通工具吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及適用法條，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、爰依刑法第57條規定，以行為人之責任為基礎，審酌被告明知酒精成分對人之意識、控制能力皆具有不良影響，超量飲酒後會導致對週遭事務之辨識及反應能力較平常狀況減弱，因而酒後駕車在道路上行駛，對一般往來之公眾及駕駛人自身皆具有高度危險性，且酒後不應駕車之觀念，已透過教育及各類媒體廣為宣導；被告於服用酒類後，吐氣所含酒精濃度達每公升0.34毫克，已逾法定吐氣所含酒精濃度每公升0.25毫克標準，仍執意騎乘車輛上路，不僅漠視己身安危，更罔顧公眾行之安全；兼衡其素行，及犯後坦承犯行之態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準，以資懲儆。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

本件經檢察官陳楚妍聲請以簡易判決處刑。

中華民國 114 年 1 月 7 日
刑事第二十八庭 法官 徐子涵

上列正本製作與原本無異。

書記官 張 靖

中華民國 114 年 1 月 7 日
附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第185條之3第1項

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
得併科三十萬元以下罰金：

一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
達百分之零點零五以上。

附件：

臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度速偵字第1635號

被 告 林信義 男 47歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○街000巷00號3樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜聲請逕以簡易判
決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、林信義於民國113年12月9日10時許起至同日10時3分許，在
北市中和區中和路某工地內飲用保力達1瓶後，竟基於酒後
駕駛動力交通工具之犯意，仍於同日12時10分許，騎乘車牌
號碼000-0000號普通重型機車上路，欲返回其新北市○○區
○○街000巷00號3樓住處。嗣於同日12時29分許，行經新北
市板橋區環河西路4段新北橋下，為警攔檢盤查，經警於同
日12時30分許，對其實施酒精濃度測試，測得其吐氣所含酒
精濃度為每公升0.34毫克。

二、案經新北市政府警察局海山分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告林信義於警詢時及偵查中坦承不

01 諱，並有呼氣酒精測試器檢定合格證書、新北市政府警察局
02 海山分局交通分隊酒精濃度測試單黏貼紀錄表、新北市政府
03 警察局吐氣酒精濃度檢測程序暨拒測法律效果確認單、新北
04 市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單各1紙附卷
05 可憑，足認被告之自白與事實相符，被告犯嫌應堪認定。

06 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款吐氣所含酒精
07 濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪嫌。

08 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

09 此 致

10 臺灣新北地方法院

11 中 華 民 國 113 年 12 月 17 日

12 檢 察 官 陳楚妍