臺灣新北地方法院刑事簡易判決

02 113年度交簡字第1696號

- 03 聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 李元鴻
- 05 0000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 09 年度速偵字第1611號),本院判決如下:
- 10 主 文

01

- 11 李元鴻駕駛動力交通工具吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫 12 克以上,處有期徒刑貳月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹 13 日。
- 14 事實及理由
- 15 一、本案之犯罪事實、證據及應適用之法條,均引用如附件之檢 16 察官聲請簡易判決處刑書之記載。
- 二、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告李元鴻明知酒精成分對 17 人之意識、控制能力均具有不良影響,飲用含有酒精成分之 18 **飲品,將導致對週遭事物辨識及反應之能力減弱,猶未待酒** 19 精完全代謝,於睡眠休息僅7小時後,復騎乘具高速性之普 20 通重型機車動力交通工具前往工作,對一般往來之公眾及駕 21 駛人自身,致生高度危險性,不僅漠視自身安危,更罔顧公 眾安全,其僥倖之心理固應予非難,惟其惡性與飲酒後旋即 23 騎乘上路之情形相較,尚非嚴重;兼衡被告吐氣所含酒精濃 24 度為每公升0.34毫克,尚未大幅逾越刑法所定具可罰性之抽 25 象危險值,犯罪所生之危險非鉅;併考量被告於警詢時及檢 26 察事務官詢問時坦承犯行之犯後態度;復斟酌被告為本案犯 27 行前,已近9餘年未再因酒後駕車觸犯不能安全駕駛罪之前 28 科素行(見本院卷〈法院前案紀錄表〉),暨被告為國中畢 29 業之智識程度,離婚,從事服務業,家庭經濟狀況為勉持, 其為家中主要經濟支柱之生活狀況(見速偵卷第6頁,本院 31

- 01 卷〈個人戶籍資料〉、〈本院公務電話紀錄表〉)等一切情 02 狀,量處如主文所示之刑,並諭知如易科罰金之折算標準, 03 以示懲儆。
- 04 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 05 逕以簡易判決處刑如主文。
- 06 四、如不服本判決,得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上 07 訴狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。
- 08 本案經檢察官劉家瑜聲請以簡易判決處刑。
- 09 中 華 民 國 114 年 2 月 12 日 10 刑事第二十七庭 法 官 吳丁偉
- 11 得上訴(20日內)
- 12 上列正本證明與原本無誤。
- 13 書記官 張槿慧
- 14 中 華 民 國 114 年 2 月 12 日
- 15 附錄論罪科刑法條:
- 16 刑法第185條之3
- 17 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處 3 年以下有期徒刑 18 ,得併科 30 萬元以下罰金:
- 19 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度 20 達百分之零點零五以上。
- 21 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物,致不 22 能安全駕駛。
- 23 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物24 達行政院公告之品項及濃度值以上。
- 25 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類 26 之物,致不能安全駕駛。
- 27 因而致人於死者,處 3 年以上 10 年以下有期徒刑,得併科 2
- 28 百萬元以下罰金;致重傷者,處 1 年以上 7 年以下有期徒刑,
- 29 得併科 1 百萬元以下罰金。
- 30 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪,經有罪判決確定或經緩
- 31 起訴處分確定,於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者,處

- 01 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑,得併科 3 百萬元以下罰金;致
- 02 重傷者,處3年以上10年以下有期徒刑,得併科2百萬元以
- 03 下罰金。
- 04 附件:

06

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度速偵字第1611號

被 告 李元鴻

08 上列被告因公共危險案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判 09 決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、李元鴻於民國113年12月3日22時許起迄同日23時30分許止,在新北市○○區○○街00號4樓居處飲酒後,明知其吐氣所含酒精濃度已達每公升0.25毫克以上而不得駕駛動力交通工具,竟仍於翌(4)日6時許,騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車欲外出工作。嗣於同日7時5分許,在新北市板橋區裕民街與裕民街133巷口為警攔查,並對其施以呼氣酒精濃度檢測,測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.34毫克。
- 二、案經新北市政府警察局海山分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 一、上開犯罪事實,業據被告李元鴻於警詢及偵查中坦承不諱,並有新北市政府警察局海山分局新海派出所當事人酒精測定紀錄表、財團法人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精測試器檢定合格證書、新北市政府警察局吐氣酒精濃度檢測程序暨拒測法律效果確認單、新北市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單、車籍資料查詢及車輛詳細資料報表各1份在卷可稽,是被告之自白核與客觀事實相符,其犯嫌洵堪認定。
- 二、核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款前段之駕駛動

- D 力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上之 罪嫌。
- 03 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 04 此 致
- 05 臺灣新北地方法院
- 06 中華 民 國 113 年 12 月 17 日
- 07 檢察官劉家瑜