臺灣新北地方法院刑事判決

113年度交簡上字第62號

上訴人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被告 賴宸綺

上列上訴人因被告過失傷害案件，不服本院於中華民國113年5月8日所為113年度交簡字第488號第一審判決（聲請簡易判決處刑案號：113年度調偵字第162號號），提起上訴，本院管轄之第二審合議庭判決如下：

主 文

上訴駁回。

事實及理由

一、本案經本院審理結果，認第一審以被告賴宸綺犯刑法第284條前段過失傷害罪，判處拘役50日，如易科罰金，以新臺幣（下同）1,000元折算1日。核其認事用法及量刑均無不當，應予維持，除證據部分補充「被告於審理中之自白」外，其餘均引用如附件第一審刑事簡易判決書所載。

二、檢察官上訴意旨略以：被告賴宸綺駕車肇事，造成告訴人寸瑞仙傷勢不輕，且迄今未賠償損害，原審刑度，尚不足以昭折服等語。

三、經查：

（一）按量刑之輕重，係屬為裁判之法院得依職權裁量之事項，苟其量刑已以行為人之責任為基礎，並斟酌刑法第57條所列一切情狀，在法定刑度內，酌量科刑，如無偏執一端，致明顯輕重失衡情形，不得遽指為不當或違法。本件原審於量刑時已審酌被告駕駛自用小客車未注意車前狀況，自後方追撞告訴人，因而肇致本案事故，致告訴人受伤，殊屬不該，並衡以被告過失程度、告訴人所受傷勢情形，暨考量被告並無前科，有臺灣高等法院被告前案紀錄表可查，素行良好，並考量其智識程度（個人戶籍資料查詢結果參照）、自陳之職業

01 及家庭經濟狀況（警詢筆錄受詢問人欄參照），犯後坦承犯
02 行，惟因告訴人無和解意願，而未取得告訴人諒解等一切情
03 狀，就被告之犯行，量處拘役50日，並諭知易科罰金之折算
04 標準，經核其認事用法並無違誤，且已詳予斟酌刑法第57條
05 各款所列情形，並具體說明量刑之理由，並未逾越客觀上之
06 適當性、相當性及必要性之比例原則，核屬妥適，並無明顯
07 量刑過輕、評價不足情形，不能任意指摘為違法。

08 (二)檢察官上訴意旨所執被告駕車肇事，造成告訴人傷勢不輕，
09 且迄今未賠償損害等節，已經原審就行為人責任於量刑時妥
10 為斟酌，業如前述。是原審判決處拘役50日之量刑尚難認有
11 過輕情形，亦無不當之處，是檢察官以量刑不當為由提起上
12 訴，指摘原判決不當，為無理由，應予駁回。

13 據上論斷，依刑事訴訟法第455條之1第1項、第3項、第368條、
14 第373條，判決如主文。

15 本案經檢察官王涂芝聲請簡易判決處刑，檢察官盧慧珊到庭執行
16 職務。

17 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
18 刑事第四庭 審判長法官 連雅婷

19 法 官 黃園舒

20 法 官 陳安信

21 不得上訴。

22 上列正本證明與原本無異。

23 書記官 林蔚然

24 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日

25 附錄本案論罪科刑法條全文：

26 刑法第284條

- 01 因過失傷害人者，處一年以下有期徒刑、拘役或十萬元以下罰金
- 02 ；致重傷者，處三年以下有期徒刑、拘役或三十萬元以下罰金。
- 03 附件：