

01 臺灣新北地方法院刑事簡易判決

02 113年度原交簡字第151號

03 聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
04 被 告 高振瑋

05 0000000000000000
06 0000000000000000
07 上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113
08 年度速偵字第1408號），本院判決如下：

09 主 文

10 高振瑋駕駛動力交通工具吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫
11 克以上，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹
12 日。

13 事實及理由

14 一、本件犯罪事實、證據及適用法條，均引用如附件檢察官聲請
15 簡易判決處刑書之記載。

16 二、爰依刑法第57條規定，以行為人之責任為基礎，審酌被告明
17 知酒精成分對人之意識、控制能力皆具有不良影響，超量飲
18 酒後會導致對週遭事務之辨識及反應能力較平常狀況減弱，
19 因而酒後駕車在道路上行駛，對一般往來之公眾及駕駛人自
20 身皆具有高度危險性，且酒後不應駕車之觀念，已透過教育
21 及各類媒體廣為宣導；被告於服用酒類後，吐氣所含酒精濃
22 度達每公升0.51毫克，已逾法定吐氣所含酒精濃度每公升0.
23 25毫克標準，仍執意騎乘車輛上路，不僅漠視己身安危，更
24 罔顧公眾行之安全；兼衡其素行，及犯後坦承犯行之態度等
25 一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算
26 標準，以資懲儆。

27 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
28 逕以簡易判決處如主文所示之刑。

29 四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
30 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

31 本件經檢察官彭馨儀聲請以簡易判決處刑。

01 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
02 刑事第二十八庭 法 官 徐子涵

03 上列正本製作與原本無異。

04 書記官 張 靖

05 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日

06 附錄本案論罪科刑法條：

07 中華民國刑法第185條之3第1項

08 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
09 得併科三十萬元以下罰金：

10 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
11 達百分之零點零五以上。

12 附件：

13 **臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

14 113年度速偵字第1408號

15 被 告 高振璋 男 28歲（民國00年0月00日生）

16 住○○市○○區○○街000巷0號3樓

17 國民身分證統一編號：Z000000000號

18 （阿美族原住民）

19 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決
20 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

21 犯罪事實

22 一、高振璋於民國113年10月19日18時許起至同日19時許止，在
23 新北市○○區○○路000號好樂迪KTV板後店飲用酒類後，
24 明知酒後不得駕駛動力交通工具，仍於翌（20）日2時30分
25 許，自好樂迪KTV板後店旁熱炒店騎乘車牌號碼000-0000號
26 普通重型機車上路。嗣於同日2時50分許，在新北市○○區
27 ○○路0號前為警攔查，並對其施以呼氣酒精濃度檢測，於
28 同日2時51分測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.51毫克。

29 二、案經新北市政府警察局海山分局報告偵辦。

30 證據並所犯法條

31 一、上開犯罪事實，業據被告高振璋於警詢及偵查中坦承不諱，

01 並有新北市政府警察局海山分局當事人酒精測定紀錄表、新
02 北市政府警察局吐氣酒精濃度檢測程序暨拒測法律效果確認
03 單、新北市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單各
04 1份在卷可稽，是被告之自白核與客觀事實相符，其犯嫌洵
05 堪認定。

06 二、核被告高振瑋所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款前段之
07 駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克
08 以上之罪嫌。

09 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

10 此 致

11 臺灣新北地方法院

12 中 華 民 國 113 年 10 月 25 日

13 檢 察 官 彭 馨 儀