

臺灣新北地方法院刑事判決

113年度原易字第146號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 盧剛祖

(現另案於法務部○○○○○○○○○羈押
中)

上列被告因竊盜等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第158
47號、第42270號），嗣其於本院準備程序中為有罪之陳述，經
告以簡式審判之旨，並聽取當事人之意見後，本院裁定行簡式審
判程序，並判決如下：

主 文

盧剛祖共同犯攜帶兇器竊盜未遂罪，處有期徒刑肆月，如易科罰
金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一第1至2列原關於「共
同意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意聯絡」之記載應
更正為「意圖為自己不法之所有，共同基於加重竊盜及毀損
之犯意聯絡」；同欄一第第8列原關於「欲竊取零錢箱內現
金時」之記載，應更正為「而著手竊取零錢箱內之現金
時」；以及另補充「被告盧剛祖於本院準備程序及審理時之
自白」、「新北市政府警察局中和分局中和派出所檢附之扣
案物照片」、「本院勘驗監視器影像畫面截圖」為證據外，
其餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。

二、論罪科刑：

(一)核被告盧剛祖所為，係犯刑法第321條第2項、第1項第3款之
攜帶兇器竊盜未遂罪及同法第354條之毀損罪。被告盧剛祖
與陳奕辰就上開犯行有犯意聯絡及行為分擔，均應論以共同
正犯。被告盧剛祖係以一行為同時觸犯上開二罪名，為想像
競合犯，應依刑法第55條規定，從一重之攜帶兇器竊盜未遂

01 罪處斷。被告盧剛祖已與陳奕辰共同著手於上開加重竊盜犯
02 行，但尚未發生竊得財物之結果，為未遂犯，爰依刑法第25
03 條第2項規定，減輕其刑。

04 (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前曾因竊盜案件經法院
05 論罪處刑及執行完畢在案，竟未記取教訓，且不思以正途獲
06 取財物，仍以本案攜帶兇器之手段與共犯陳奕辰分工著手竊
07 取他人財物，雖未得手，惟仍致告訴人之鎖頭受損，所為實
08 屬不該，兼衡其於本院審理時所述學歷、工作、身心與家庭
09 狀況，暨其犯後坦承犯行之犯後態度等一切情狀，量處如主
10 文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準，以資懲儆。

11 三、沒收與否之說明：

12 扣案之油壓剪2支、螺絲起子1支、鐵鍬1支，雖為被告盧剛
13 祖與陳奕辰共同帶至現場準備用以行竊之工具，其中油壓剪
14 1支更是經陳奕辰持之破壞鎖頭之物，核屬其等供犯罪所用
15 及預備之物，惟被告盧剛祖供稱此部分是從其公司帶出來的
16 等語，業已否認為其或陳奕辰所有，復乏其他事證足認係被
17 告盧剛祖或陳奕辰所有之物，尚無從依刑法第38條第2項規
18 定宣告沒收。其他扣案之現金10元硬幣1983枚與鎖頭3個，
19 則顯與本案無關，亦無從於本案中宣告沒收。

20 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
21 段，判決如主文。

22 本案經檢察官陳柏文提起公訴，檢察官余佳恩到庭執行職務。

23 中 華 民 國 113 年 12 月 18 日

24 刑事第二十庭 法 官 林米慧

25 上列正本證明與原本無異。

26 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提
27 出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理
28 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
29 上級法院」。

30 書記官 廖宮仕

31 中 華 民 國 113 年 12 月 18 日

01 附錄本案論罪科刑法條全文：
02 中華民國刑法第321條
03 犯前條第1項、第2項之罪而有下列情形之一者，處6月以上5年以
04 下有期徒刑，得併科50萬元以下罰金：
05 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。
06 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。
07 三、攜帶兇器而犯之。
08 四、結夥三人以上而犯之。
09 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。
10 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、
11 車、航空機內而犯之。
12 前項之未遂犯罰之。