

臺灣新北地方法院刑事判決

113年度原易字第71號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 那博翔

義務辯護人 鄭諭麗律師

被 告 周柏良

上列被告因妨害自由案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第1906號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴；又告訴乃論之罪，對於共犯之一人告訴或撤回告訴者，其效力及於其他共犯；告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決，刑事訴訟法第238 條第1 項、第239 條前段、第303 條第3 款分別定有明文。

二、公訴意旨略以：被告那博翔與被告周柏良係朋友，緣被告那博翔之表哥與張清觀之子有債務糾紛，被告那博翔、被告周柏良竟共同基於侵入住宅之犯意聯絡，於民國112年10月16日19時13分許，無故侵入址設新北市○○區○○路0段000○○號之社區（下稱上址），並搭乘電梯至張清觀所居住之上址8樓，因認被告那博翔、被告周柏良均涉犯刑法第306 條第1 項之侵入住宅罪嫌。

三、被告那博翔、被告周柏良所涉刑法第306條第1項之侵入住宅罪，依同法第308 條第1項規定，須告訴乃論。而告訴人張清觀於113年10月22日具狀向本院撤回告訴，有刑事撤回告訴狀在卷可按，揆諸前開規定，本件不經言詞辯論，逕行諭知不受理之判決。

四、據上論斷，應依刑事訴訟法第303 條第3 款、第307 條，判決如主文。

中 華 民 國 113 年 10 月 24 日

刑事第九庭 法官 何燕蓉

上列正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送上級法院」。

書記官 林進煌

中 華 民 國 113 年 10 月 25 日