臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度原簡字第144號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 歐志宏

指定辯護人 本院公設辯護人張哲誠

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第1645號、第6663號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑如下：

主 文

歐志宏犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日，未扣案之犯罪所得新臺幣參仟伍佰元沒收，如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額；又犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，除起訴書犯罪事實欄一、(一)第2行「NYL-7021」更正為「NLY-7021」，證據清單編號4「新北市政府警察局蘆洲分局搜索扣筆錄」更正為「新北市政府警察局蘆洲分局搜索扣押筆錄」，及證據部分另補充：被告歐志宏於本院準備程序之自白（本院原易字卷第79頁）外，其餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。

二、論罪科刑：

(一) 核被告就起訴書犯罪事實一、(一)至(二)所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。被告所犯上開2罪間，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

(二) 爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前已有多次竊盜之前科紀錄，竟猶不知悔改，不思以正途獲取所需，恣意再為

01 本案各次竊盜犯行，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，所
02 為實不足取，惟念其犯後始終坦承犯行，堪認具有悔意，
03 兼衡其各別之犯罪動機、目的、手段、竊得財物價值、被
04 害人所受損害程度，暨其智識程度、家庭經濟生活狀況等
05 一切情狀，分別量處如主文所示之刑，且均諭知易科罰金
06 之折算標準，並定其應執行之刑如主文所示，併諭知易科
07 罰金之折算標準。

08 三、沒收部分：

09 (一) 按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；前2項之沒
10 收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價
11 額；第1項及第2項之犯罪所得，包括違法行為所得、其變
12 得之物或財產上利益及其孳息，刑法第38條之1第1項前
13 段、第3項、第4項分別定有明文。

14 (二) 經查，被告供稱其就起訴書犯罪事實一、(一)所竊得之筆記
15 型電腦1臺，業經其持以變賣換得現金新臺幣3,500元等語
16 (本院原易字卷第80頁)，是就其變賣所得價金，屬被告
17 實行違法行為所變得之物，仍為其犯罪所得，自應依刑法
18 第38條之1第1項前段、第3項規定宣告沒收，並於全部或
19 一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

20 (三) 至被告就起訴書犯罪事實一、(二)所竊得之手機2支均已分
21 別合法發還各該告訴人，此有贓物認領保管單2紙在卷可
22 佐(偵字第6663號卷第23至24頁)，爰依刑法第38條之1
23 第5項規定，不予宣告沒收或追徵，併此敘明。

24 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454
25 條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

26 五、如不服本判決，得於判決送達之日起20日內，具狀向本院提
27 出上訴，上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。

28 本案經檢察官莊勝博提起公訴，檢察官余佳恩到庭執行職務。

29 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

30 刑事第十一庭 法官 陳佳妤

31 上列正本證明與原本無異。

01 如不服本判決，應於送達後20日內敘明上訴理由，向本院提出上
02 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。其未敘述上訴理
03 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
04 上級法院」。

05 書記官 黃自鴻

06 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

07 附錄本案論罪科刑法條全文：

08 中華民國刑法第320條

09 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
10 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

11 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
12 項之規定處斷。

13 前二項之未遂犯罰之。

14 【附件】

15 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

16 113年度偵字第1645號

17 113年度偵字第6663號

18 被 告 歐志宏

19 上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
20 事實及證據並所犯法條分敘如下：

21 犯罪事實

22 一、歐志宏意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，分別為下
23 列犯行：

24 (一)於民國112年11月16日3時48分許，在新北市○○區○○路00
25 0巷00號前，發現謝皓任所有車號000-0000號普通重型機車
26 停放在該地，竟利用無人看管之際，以徒手開啟該機車置物
27 箱，竊取謝皓任放置在置物箱內之聯想牌筆記型電腦1臺(含
28 充電線，價值新臺幣2萬元)得手後旋離開現場。

29 (二)於112年11月17日2時59分許，在新北市○○區○○路0段000
30 ○0號前，發現周右晟所有車號000-0000號普通重型機車停
31 放在該地，竟利用無人看管之際，以徒手開啟該機車置物

01 箱，竊取周右晟、林子傑放置在置物箱內之IPHONE手機各1
02 臺，得手後旋離開現場。

03 二、案經謝皓任、周右晟、林子傑訴由新北市政府警察局蘆洲分
04 局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、證據清單及待證事實：
07

編號	證據名稱	待證事實
1	被告歐志宏於警詢時之供述及自白	坦承全部犯罪事實。
2	告訴人謝皓任於警詢時之指訴	證明犯罪事實(一)。
3	告訴人周右晟、林子傑於警詢時之指述	證明犯罪事實(二)。
4	監視器錄影畫面翻拍照片、新北市政府警察局蘆洲分局搜索扣筆錄、扣押物品目錄表、贓物認領保管單	佐證犯罪事實(一)、(二)。

08 二、核被告所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告所
09 犯2次竊盜犯行，犯意各別，行為互殊，請予分論併罰。本
10 案犯罪所得，除IPHONE手機2支已發還被害人外，請依法宣
11 告沒收。

12 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

13 此 致

14 臺灣新北地方法院

15 中 華 民 國 113 年 1 月 23 日

16 檢 察 官 莊勝博