臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度原簡字第203號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 王金山

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵緝字第6262號），本院判決如下：

主 文

王金山犯竊盜罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用法條，除犯罪事實欄一第4行關於植栽工具應補充更正為植栽工具（無證據證明客觀上足以對人身體、生命構成威脅）外，餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、爰審酌被告不思依循正軌賺取財物，反以竊盜方式，破壞社會治安，兼衡其素行、智識程度、家庭經濟狀況、犯罪之動機、目的、手段，所竊取財物之價值，以及犯後坦承犯行之態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。至被告犯罪所得之物，業已實際合法發還被害人，有贓物認領保管單可據，依刑法第38條之1第5項之規定，自不予宣告沒收或追徵。其餘扣案物（殘渣袋、玻璃球），均與本案犯行無涉，且為證明他案犯罪之證據，自不予宣告沒收。至被告持以犯罪所用之植栽工具，係被害人賴盈融所有，非被告所有，亦非屬違禁物，自不於本案宣告沒收，附此敘明。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴

01 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。
02 中華民國 113 年 12 月 20 日
03 刑事第二十八庭 法官 徐子涵

04 上列正本製作與原本無異。

05 書記官 張 靖
06 中華民國 113 年 12 月 20 日

07 附錄本案論罪科刑法條全文：

08 中華民國刑法第320條

09 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
10 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

11 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
12 項之規定處斷。

13 前二項之未遂犯罰之。

14 附件：

15 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

16 113年度偵緝字第6262號

17 被 告 王金山 男 53歲（民國00年0月00日生）

18 住臺東縣○○鄉○○000號

19 居臺北市○○區○○路000巷0弄0號3

20 樓

21 國民身分證統一編號：Z000000000號

22 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處
23 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

24 犯罪事實

25 一、王金山於民國113年4月13日10時59分許，在新北市○○區○
26 ○路000巷0號前，見賴盈融所有之車牌號碼000-0000號自用
27 小客車（下稱本案小客車）停放在該處無人看管，即手持路
28 旁賴盈融所有之植栽工具，砸毀賴盈融所有之本案小客車之
29 車窗（王金山所涉毀損罪嫌部分，未據告訴），嗣該車車窗
30 破碎後，王金山即意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯
31 意，徒手竊取賴盈融所有、放置在本案小客車內之錢包1個

01 (內有現金【新臺幣(下同)】8,900元、健保卡1張、駕照2
02 張、金融卡4張、會員卡4張，總價值1,1900元)，嗣其竊取
03 上開財物得手逃離現場之時，為賴盈融當場發覺，並在新北
04 市○○區○○路000號旁攔下王金山，報警處理，始悉上
05 情。

06 二、案經新北市政府警察局樹林分局報告偵辦。

07 證據並所犯法條

08 一、上開犯罪事實，業據被告於偵查中坦承不諱，並經被害人賴
09 盈融於警詢中陳述明確，復有新北市政府警察局樹林分局搜
10 索扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認領保管單各1份、監
11 視器畫面翻拍照片2張、扣案物品照片3張、案發現場之被害
12 人車輛照片3張在卷可稽，堪認被告之任意性自白與事實相
13 符，其犯嫌應堪認定。

14 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。

15 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

16 此 致

17 臺灣新北地方法院

18 中 華 民 國 113 年 10 月 25 日

19 檢 察 官 吳姿穎