臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第1096號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被告 張宗仁（原名：張譽耀）

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件（111年度毒偵字第3426號），經聲請人聲請宣告沒收違禁物（113年度聲沒字第137號），本院裁定如下：

主 文

扣案如附表所示之物均沒收銷燬之。

理 由

一、聲請意旨略以：被告張宗仁因違反毒品危害防制條例案件，經臺灣新北地方檢察署檢察官以111年度毒偵字第3426號為不起訴處分確定，扣案如附表扣案物欄所示之物經送驗結果，分別檢出如附表鑑驗結果欄所示之第二級毒品成分，有如附表鑑定報告及卷頁欄所示鑑驗書在卷可稽，均屬違禁物，爰依刑法第40條第2項、毒品危害防制條例第18條第1項，聲請裁定沒收銷燬等語。

二、按查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，毒品危害防制條例第18條第1項前段定有明文。又違禁物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之；違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收，刑法第38條第1項、第40條第2項分別定有明文。是欲宣告沒收之違禁物，原則上雖應於有罪判決時，一併宣告沒收，然於犯罪行為因法律上或事實上之原因，對於行為人為不起訴處分或經起訴後因上開原因為無罪、免訴或不受理判決時，因未為有罪之判決，案內之違禁物無從宣告沒收，自得由檢察官單獨聲請宣告沒收。

三、經查，被告張宗仁前涉犯施用第二級毒品案件，因罪嫌不

01 足，而經臺灣新北地方檢察署於民國111年12月10日以111年
02 度毒偵字第3426號為不起訴處分確定等情，有上開不起訴處
03 分書、臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可憑。被告於該案
04 件中為警查扣之如附表扣案物欄所示之物，經鑑定結果各如
05 附表鑑驗結果欄所示，並有如附表鑑定報告及卷頁欄所示鑑
06 定書附卷可憑，而盛裝本案第二級毒品之如附表編號1、2、
07 3、4所示之殘渣袋、吸食器、注射針筒上所殘留之毒品殘渣
08 均已難以析離，且均無析離之實益與必要，均應視同毒品，
09 核均屬違禁物，自應依前述規定沒收銷燬之。揆諸前揭說
10 明，本案聲請核屬有據，應予准許。

11 四、爰依刑事訴訟法第455條之36第2項，毒品危害防制條例第18
12 條第1項前段，刑法第40條第2項之規定，裁定如主文。

13 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
14 刑事第二十一庭 法官 呂子平

15 得抗告（10日）。

16 附表：

17

編號	扣案物	數量	鑑定結果	鑑定報告及卷頁
1	殘渣袋	1袋	(1)取樣：經刮取殘渣，進行鑑驗分析。 (2)檢出甲基安非他命成分。	交通部民用航空局航空醫務中心111年3月18日航藥鑑字第0000000號毒品鑑定書（聲沒卷第2頁）
2	吸食器具	1組	(1)取樣：經乙醇沖洗，進行鑑驗分析。 (2)檢出甲基安非他命成分。	
3	玻璃球吸食器	1個	(1)取樣：經乙醇沖洗，進行鑑驗分析。 (2)檢出甲基安非他命、N,N-二甲基安非他命、安非他命成分。	
4	注射針筒	6支	(1)取樣：經取樣針筒內無色透明液體，進行鑑驗分析。 (2)檢出甲基安非他命成分。	