臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第1103號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被告 潘聰鑫

身分證統一編號：Z000000000號

住○○市○○區○○路000○○號0樓

(現於法務部○○○○○○○○執行中)

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件(113年度撤緩毒偵字第491號)，聲請單獨宣告沒收違禁物(113年度聲沒字第901號)，本院裁定如下：

主 文

扣案如附表所示之物沒收銷燬。

理 由

一、聲請意旨略以：臺灣新北地方檢察署113年度撤緩毒偵字第491號被告潘聰鑫違反毒品危害防制條例案件，業經臺灣新北地方檢察署檢察官為不起訴處分確定在案，有該案之不起訴處分書1份在卷可稽；而該案所查扣之第二級毒品甲基安非他命2包(總毛重6.42公克)，係屬毒品危害防制條例第2條第2項第2款所規定之違禁物，有臺北市政府警察局鑑定書1份附卷可憑，爰依刑法第40條第2項、毒品危害防制條例第18條第1項聲請宣告沒收銷燬之等語。

二、按違禁物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之；違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收，刑法第38條第1項、第40條第2項分別定有明文。又甲基安非他命係毒品危害防制條例第2條第2項第2款明定之第二級毒品，禁止製造、運輸、販賣、施用、持有，而查獲之第二級毒品，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，同條例第18條第1項前段亦有明文。

三、經查：

(一)被告因施用第二級毒品案件，經本院以113年度毒聲字第320號裁定送勒戒處所觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國(下同)113年9月23日因無繼續施用傾向釋放出

01 所，經新北地檢署檢察官以113年10月31日以113年度撤緩毒
02 偵字第480號、113年度撤緩毒偵字第481號、113年度撤緩毒
03 偵字第482號、113年度撤緩毒偵字第483號、113年度撤緩毒
04 偵字第484號、113年度撤緩毒偵字第485號、113年度撤緩毒
05 偵字第490號、113年度撤緩毒偵字第491號、113年度撤緩毒
06 偵字第494號為不起訴處分確定等情，有上開臺灣高等法院
07 被告前案紀錄表、新北地檢署檢察官不起訴處分書各1份在
08 卷可稽，並經本院核閱相關卷宗屬實。

09 (二)扣案如附表所示之物，經鑑驗結果，檢出第二級毒品甲基安
10 非他命成分，有臺北市政府警察局112年度北市鑑毒字第380
11 號鑑定書在卷可稽，堪認上開扣案物係第二級毒品，屬違禁
12 物無訛，是聲請人就上開違禁物，聲請本院單獨宣告沒收銷
13 燬，於法並無不合，應予准許。又盛裝附表所示毒品之外包
14 裝袋，因其上殘留之毒品難以析離，且無析離之實益與必
15 要，亦應視為違禁物，宣告沒收銷燬；至鑑驗用罄部分，既
16 已滅失，自無庸另為沒收銷燬之諭知。從而，聲請人聲請沒
17 收上開扣押物品，於法應屬有據，應予准許。

18 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，毒品危害防制條例第18條
19 第1項前段，刑法第40條第2項，裁定如主文。

20 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日

21 刑事第十一庭 法 官 廣于霽

22 上列正本證明與原本無異。

23 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提
24 出抗告狀。

25 書記官 吳沁莉

26 中 華 民 國 113 年 12 月 18 日

27 附表

編號	扣案物	數量	毒品檢驗結果	毒品檢驗報告	備註
----	-----	----	--------	--------	----

(續上頁)

01

1	甲基安非他命	2包	均檢出第二級毒品甲基安非他命 (Methamphetamine) 成分	臺北市政府警察局112年度北市鑑毒字第380號鑑定書 (見新北地方檢察署113年度聲沒字第901號卷第4頁)	扣案白色透明晶體，總毛重7.37公克，總淨重6.44公克，各取0.01公克化驗，總淨重餘6.42公克，檢出第二級毒品甲基安非他命成分。
---	--------	----	-------------------------------------	--	---