臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第1128號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被告 劉恩志

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件（113年度撤緩毒偵字第417、418號），單獨聲請宣告沒收（113年度聲沒字第836號），本院裁定如下：

主 文

扣案之第一級毒品海洛因壹包（含包裝袋壹個，驗餘淨重零點四三四四公克），沒收銷燬之。

理 由

- 一、聲請意旨略以：被告劉恩志因違反毒品危害防制條例案件，經臺灣新北地方檢察署（下稱新北地檢署）檢察官以113年度撤緩毒偵字第417、418號為不起訴處分確定在案。惟扣案之海洛因1包，經送檢驗，確含有毒品成分，屬違禁物，爰依刑法第40條第2項、毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，聲請單獨宣告沒收銷燬等語。
- 二、按違禁物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之；違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收，刑法第38條第1項、第40條第2項定有明文。次按查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，毒品危害防制條例第18條第1項前段亦有明文。又依毒品危害防制條例第18條第1項規定，得諭知沒收並銷燬之者，以查獲之毒品及專供製造或施用毒品之器具為限，固不及於毒品之外包裝；惟若外包裝與沾附之毒品無法析離，自應將外包裝併該毒品諭知沒收並銷燬之（最高法院94年度台上字第6213號判決意旨參照）。

三、經查：

- (一)被告基於施用第一級、第二級毒品之犯意，於民國111年9月

01 7日16時許，在新北市新莊區新莊路住所，以將第二級毒品
02 甲基安非他命置入吸食器內燒烤吸食煙霧之方式，施用第二
03 級毒品甲基安非他命1次，復以將第一級毒品海洛因摻入香
04 菸點燃吸食煙霧之方式，施用第一級毒品海洛因1次。嗣於
05 同日21時15分許，為警盤查查獲，並扣得第一級毒品海洛因
06 1包。又被告前因施用毒品案件，經本院112年度毒聲字第10
07 00號裁定送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於11
08 3年3月26日釋放，並經新北地檢署檢察官為112年度毒偵字
09 第6694號不起訴處分。而本件被告施用毒品之時間係在上揭
10 觀察、勒戒執行完畢前，為前揭觀察、勒戒效力所及，爰經
11 新北地檢署檢察官以113年度撤緩毒偵字第417、418號為不
12 起訴處分確定等情，有上開裁定、不起訴處分書、臺灣高等
13 法院被告前案紀錄表、在監在押紀錄表、新北市政府警察局
14 三重分局扣押物品目錄表在卷可稽。

15 (二)次查，本案扣得之海洛因1包（淨重0.4374公克，驗餘淨重
16 0.4344公克），經送驗結果確含第一級毒品海洛因成分，有
17 臺北榮民總醫院111年10月19日北榮毒鑑字第C0000000號毒
18 品成分鑑定書可佐，足認確係違禁物。另包裝上開毒品之包
19 裝袋，因與其上所殘留之毒品難以析離，且無析離之實益，
20 自應視同第一級毒品。是聲請人就前開扣案毒品，聲請本院
21 單獨宣告沒收銷燬，於法並無不合，應予准許。至上開毒品
22 鑑驗時用罄之部分，業已滅失，爰不另宣告沒收銷燬，附此
23 敘明。

24 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項、毒品危害防制條例第18條
25 第1項前段、刑法第38條第1項、第40條第2項，裁定如主
26 文。

27 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
28 刑事第四庭 法官 陳安信

29 上列正本證明與原本無異。

30 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提
31 出抗告狀。

01

書記官 陳玫君

02

中 華 民 國 113 年 11 月 27 日