

# 臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第1147號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 江明鴻

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件，聲請宣告沒收違禁物（113年度執聲沒字第675號），本院裁定如下：

## 主 文

扣案如附表所示之物均沒收銷燬。

## 理 由

一、聲請意旨略以：被告江明鴻前因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官為緩起訴處分確定，緩起訴期間為1年6月，並已於民國113年11月24日期滿。扣案如附表所示之物，均為違禁物，爰依法聲請法院裁定宣告沒收銷燬等語。

二、按違禁物不問屬於犯罪行為人與否，沒收之；違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收，刑法第38條第1項、第40條第2項分別定有明文；違禁物未經裁判沒收者，得由檢察官聲請法院以裁定沒收之（司法院18年院字第67號、30年院字第2169號解釋意旨參照）。又甲基安非他命經毒品危害防制條例第2條第2項第2款列為第二級毒品，並依同條例第4條、第10條、第11條規定，禁止製造、運輸、販賣、施用、持有，自屬違禁物；另依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之。

## 三、經查：

（一）、扣案如附表編號1、2所示之物，經送臺北榮民總醫院檢驗結果，確檢出如附表所示毒品成分等情，有如附表所示毒品成分鑑定書在卷足憑，堪認該等扣案物均含第二級毒品成分，亦屬違禁物無訛。

（二）、被告前因違反毒品危害防制條例案件，於111年11月10日晚

上11時5分許為警查獲並扣得前開扣案物，嗣由臺灣新北地方檢察署檢察官以111年度毒偵字第7759號為緩起訴處分，並經臺灣高等檢察署檢察長以112年度上職議字第4675號駁回再議確定，緩起訴期間為1年6月，業於113年11月24日期滿未經撤銷乙情，有上開緩起訴處分書、再議駁回處分書及臺灣高等法院被告前案紀錄表各1份在卷可稽，堪認本件確有違禁物未經裁判沒收情形。

(三)、綜上所述，並揆諸前開說明，本件聲請核無不合，應予准許。至包裝上開毒品之包裝袋，因其上殘留之毒品難以析離，且無析離之實益與必要，亦應視為違禁物，宣告沒收銷燬；送驗耗損部分之毒品業已滅失，爰不另宣告沒收銷燬。

四、依刑事訴訟法第220條、第455條之36第2項，毒品危害防制條例第18條第1項前段，刑法第40條第2項，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 4 日

刑事第十五庭 法 官 鄭琬薇

上列正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提出抗告狀。

書記官 邱瀚群

中 華 民 國 113 年 12 月 9 日

附表：

編號	扣案物	備註	鑑定書
1	白色或透明晶體1包（含包裝袋1只）	檢出甲基安非他命成分。	臺北榮民總醫院111年12月16日北榮毒鑑字第C0000000號毒品成分鑑定書（毒偵卷第36頁）
2	吸食器1組	檢出甲基安非他命成分。	臺北榮民總醫院112年2月3日北榮毒鑑字第C0000000號毒品成分鑑定書（毒偵卷第43頁）