臺灣新北地方法院刑事裁定

02 113年度單禁沒字第1177號

- 03 聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 李建堂
- 05 0000000000000000
- 06
- 07 上列被告因違反毒品危害防制條例案件(96年度戒毒偵字第515
- 08 號),聲請人聲請宣告沒收違禁物(113年度聲沒字第964號),
- 09 本院裁定如下:
- 10 主 文

01

- 11 扣案含第一級毒品海洛因成分之白粉貳包(合計淨重零點壹捌公 12 克),沒收銷燬之。
- 13 理由
- 14 一、聲請意旨略以:被告李建堂所犯施用第一級毒品案件,業經臺灣新北地方檢察署(下稱新北地檢署)檢察官以96年度戒毒偵字第515號為不起訴處分,惟該案所查扣之白粉2包,經送法務部調查局濫用藥物實驗室鑑定結果,檢出第一級毒品海洛因成分(總淨重0.18公克),爰依刑法第38條第1項及第40條第2項、毒品危害防制條例第18條第1項前段規定,單獨聲請宣告沒收並諭知銷燬等語。
- 21 二、按違禁物,不問屬於犯罪行為人與否,沒收之;違禁物或專 科沒收之物得單獨宣告沒收,刑法第38條第1項、第40條第2 項分別定有明文。次按海洛因經毒品危害防制條例第2條第2 項第1款列為第一級毒品,並禁止製造、運輸、販賣、施 用、持有,且查獲之第一級毒品依同條例第18條第1項前段 規定,不問屬於犯罪行為人與否,應予沒收銷燬之。
- 三、經查,被告李建堂前因施用毒品而違反毒品危害防制條例案件,於民國94年12月31日駕車在國道3號高速公路72公里北向之前龍潭收費站位址為警攔查而查獲,經對其採尿送驗,結果呈嗎啡陽性反應,嗣被告經本院裁定送觀察、勒戒後,因認有繼續施用毒品傾向,復經本院裁定令入戒治處所施以

強制戒治,已於96年10月15日釋放出所,並由檢察官為不起 01 訴處分確定等情,有新北地檢署96年度戒毒偵字第515號不 起訴處分書附卷可稽,是被告本件施用毒品犯行,係在前揭 強制戒治執行完畢前。又被告於上揭時地為警查獲時扣得之 04 白粉2包經送鑑定結果,均檢出第一級毒品海洛因成分,合 計淨重0.18公克乙節,有法務部調查局濫用藥物實驗室95年 2月22日調科壹字第08001068600號鑑定書在卷可按。是上開 07 扣案之物自屬毒品危害防制條例第2條第2項第1款所列之第 08 一級毒品,為違禁物,不問屬於犯罪行為人與否,連同難以 09 完全析離、應視為毒品一部之包裝袋2只,均應依前揭規定 10 宣告沒收銷燬。是本件之聲請經核要無不合,應予准許。 11 四、依刑事訴訟法第220條, 毒品危害防制條例第18條第1項前 12 段,刑法第40條第2項,裁定如主文。 13 菙 中 民 國 114 年 2 月 13 日

14 刑事第十六庭 法 官 游涵歆 15

- 上列正本證明與原本無異。 16
- 如不服本裁定,應於裁定送達後十日內敘明抗告理由,向本院提 17 出抗告狀。 18

蘇宣容 書記官 19

中 華 民 或 114 年 2 月 13 日 20