

臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第836號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官  
被告 張志文

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件（113年度毒偵緝字第571、572號），聲請單獨宣告沒收違禁物（113年度聲沒字第641號），本院裁定如下：

主 文

扣案如附表所示之物均沒收銷燬之。

理 由

一、聲請意旨略以：被告張志文前因違反毒品危害防制條例案件，經臺灣新北地方檢察署檢察官以113年度毒偵緝字第571、572、573號為不起訴處分確定在案。扣案如附表所示之物，經鑑定之結果，均含海洛因成分，屬毒品危害防制條例第18條第1項前段規定之違禁物，爰聲請裁定宣告沒收銷燬等語。

二、按違禁物不問屬於犯罪行為人與否，沒收之，並得單獨宣告沒收，刑法第38條第1項及第40條第2項分別定有明文；又海洛因經毒品危害防制條例第2條第2項第1款列為第一級毒品，並禁止製造、運輸、販賣、施用、持有，且查獲之第一、二級毒品，依同條例第18條第1項前段規定，不問屬於犯罪行為人與否，應予沒收銷燬之，自屬違禁物而得單獨宣告沒收。

三、經查：被告前因施用毒品案件，經本院以110年度毒聲字第1528號裁定送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於113年7月22日執行完畢釋放，被告並經臺灣新北地方檢察署檢察官以113年度毒偵緝字第571、572、573號為不起訴處分確定，有前開不起訴處分書、本院110年度毒聲字第1528號裁定各1份在卷可考。扣案被告持有如附表所示之物，經鑑

驗結果，均含海洛因成分，有附表所示之鑑定書附卷可稽（詳如附表所示），堪認如附表所示扣案物均屬違禁物無訛。另包裝上開海洛因所用之外包裝袋，因鑑定單位一般係以傾倒之方式，將包裝袋內之毒品倒出而與包裝袋分離秤重，必要時輔以刮杓刮取袋內毒品，然無論依何種方式分離，包裝袋內均有極微量之毒品殘留，而無法完全析離，均應整體視為查獲之第一級毒品，一併依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定宣告沒收銷燬之。至於鑑定用罄之毒品，因已不存在，自無庸再諭知沒收銷燬之。綜上所述，聲請人就如附表所示違禁物依法向本院聲請單獨宣告沒收銷燬，核無不合，應予准許。

四、依刑事訴訟法第455條之36第2項、毒品危害防制條例第18條第1項前段、刑法第40條第2項，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 10 月 11 日

刑事第六庭 法 官 樊季康

上列正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提出抗告狀。

書記官 黃莉涵

中 華 民 國 113 年 10 月 14 日

附表：

編號	扣案毒品名稱	毒品成分	鑑定書	不起訴處分書案號
1	第一級毒品海洛因1包（驗餘淨重0.1885公克）	第一級毒品	衛生福利部草屯療養院109年1月13日草療鑑字第1090100120號鑑驗書1份（見109年度毒偵字第861號卷第123頁）	113年度毒偵緝字第572號
2	含第一級毒品海洛因殘渣袋2袋（毒品成分量微，無法秤稱）	第一級毒品	交通部民用航空局航空醫務中心110年9月15日航藥鑑字第000000號毒品鑑定書1份（見	113年度毒偵緝字第571號

(續上頁)

01

			110年度毒偵字第6511 號卷第61頁)	
--	--	--	--------------------------	--