臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第934號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被告 蕭上仁

籍設新北市○○區○○路00號（新北○○
○○○○○○○）

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件（112年度戒毒偵
字第133號），聲請宣告沒收違禁物（113年度聲沒字第707
號），本院裁定如下：

主 文

扣案之第二級毒品甲基安非他命（驗餘淨重合計零點肆捌貳捌公
克）暨其包裝袋貳個，均沒收銷燬。

理 由

一、聲請意旨略以：臺灣新北地方檢察署（下稱新北地檢署）11
2年度戒毒偵字第133號被告蕭上仁違反毒品危害防制條例案
件，業經新北地檢署檢察官為不起訴處分確定在案，有該案
之不起訴處分書1份在卷可稽。而該案所查扣之第二級毒品
甲基安非他命2包（淨重合計0.4874公克，驗餘淨重合計0.4
828公克），係屬毒品危害防制條例第2條第2項第2款所規定
之違禁物，有新北市政府警察局新莊分局搜索扣押筆錄、扣
押物品目錄表、臺北榮民總醫院民國110年12月8日北榮毒鑑
字第C0000000號毒品成分鑑定書各1份在卷可稽，爰依法聲
請法院裁定沒收銷燬之等語。

二、按違禁物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之；違禁物或專
科沒收之物得單獨宣告沒收，刑法第38條第1項、第40條第2
項分別定有明文。而甲基安非他命經毒品危害防制條例第2
條第2項第2款列為第二級毒品，並禁止製造、運輸、販賣、
施用、持有，且查獲之第二級毒品，依同條例第18條第1項
前段規定，不問屬於犯罪行為人與否，應予沒收銷燬，自屬

01 違禁物而得單獨宣告沒收。

02 三、經查，本件被告因違反毒品危害防制條例案件，經新北地檢
03 署檢察官於112年12月25日以112年度戒毒偵字第133號為不
04 起訴處分確定乙情，有上開不起訴處分書1份在卷可考。而
05 被告於110年10月19日為警查扣之白色或透明晶體2包（淨重
06 合計0.4874公克，驗餘淨重合計0.4828公克），經送驗結
07 果，均確實含有第二級毒品甲基安非他命成分，有新北市政府
08 警察局新莊分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、臺北榮
09 民總醫院110年12月8日北榮毒鑑字第C0000000號毒品成分鑑
10 定書及扣案物照片等存卷可參，足認上開扣案物品均為毒品
11 危害防制條例第2條第2項第2款所列之第二級毒品甲基安非
12 他命，屬違禁物無訛，應依毒品危害防制條例第18條第1項
13 前段之規定，不問屬於犯人與否，沒收銷燬之。另包裝上開
14 毒品之外包裝袋2個，因其上殘留之毒品難以析離，且無析
15 離之實益與必要，應視同毒品，併予沒收銷燬；又送驗用罄
16 之毒品因業已滅失，爰不另宣告沒收銷燬。至與上開毒品一
17 同扣案之其餘物品，非聲請範圍，本院爰不予審究，附此敘
18 明。

19 四、綜上，本件聲請人之聲請意旨經核於法並無不合，應依刑事
20 訴訟法第455條之36第2項，毒品危害防制條例第18條第1項
21 前段，刑法第40條第2項，裁定如主文。

22 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日
23 刑事第十七庭 法 官 劉凱寧

24 上列正本證明與原本無異。

25 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內敘明抗告理由，向本院提
26 出抗告狀。

27 書記官 廖宮仕

28 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日