

臺灣新北地方法院刑事判決

113年度審交易字第1015號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 張育誠

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度調偵字第1246號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告張育誠於民國112年12月2日22時21分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車，沿新北市板橋區遠東路往四川路1段方向行駛，行至遠東路與高爾富路交岔口欲左轉（起訴書誤載為右轉）至高爾富路往貴興路方向，本應注意駕駛車輛轉彎應禮讓對向直行車，而依當時情形，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，適有告訴人莊存毅騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿遠東路往南雅南路方向直行，兩車因而發生碰撞，致告訴人受有頭部外傷、頸部挫傷扭傷、右手挫傷等傷害。因認被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；又告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款定有明文。次按法院諭知不受理判決，得不經言詞辯論而為之，刑事訴訟法第307條亦有明定。

三、本件公訴意旨認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌，依同法第287條前段之規定，屬告訴乃論之罪。茲因被告與告訴人間業已達成調解，告訴人撤回對被告之告訴，有

01 本院調解筆錄、刑事撤回告訴狀在卷可稽，揆諸前揭說明，
02 爰逕諭知不受理之判決，並不經言詞辯論為之。

03 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決
04 如主文。

05 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日
06 刑事第二十四庭法 官 朱學瑛

07 以上正本證明與原本無異。

08 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
09 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
10 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）
11 「切勿逕送上級法院」。

12 書記官 許維倫

13 中 華 民 國 113 年 10 月 9 日