臺灣新北地方法院刑事判決

113年度審交易字第1498號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 林坤德

上列被告因公共危險等案件，經檢察官提起公訴（113年度調院偵字第596號），本院判決如下：

主 文

本件過失傷害部分，公訴不受理。

理 由

一、本件起訴意旨詳如附件檢察官起訴書之記載，起訴認被告係涉犯刑法第284條前段過失傷害罪嫌（被告另涉犯酒駕之公共危險罪部分，本院另為判決）。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，且得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。查本件被告過失傷害案件，起訴認其係涉犯刑法第284條前段過失傷害罪嫌，惟依同法第287條前段規定，須告訴乃論。茲本件業據告訴人撤回其對被告過失傷害之告訴，有刑事撤回告訴狀在卷可憑，爰不經言詞辯論，逕為不受理判決。

據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 3 日

刑事第二十四庭 法 官 黎錦福

上列正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

書記官 林有象

中華民國 114 年 3 月 3 日

附件：

臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

113年度調院偵字第596號

被 告 林坤德 男 48歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○路0段000號3樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因公共危險等案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、林坤德明知飲酒後不得駕駛動力交通工具，仍於民國113年1月13日12時起至同日16時許止，在新北市泰山區某處檳榔攤內喝酒後，仍於同日16時許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車上路，欲返回新北市○○區○○路0段000號3樓之住處，待至返家欲停車時，因有兩台貨車於上址卸貨，林坤德乃又騎乘機車自上揭貨車後方繞過，並於成泰路3段右轉往五股方向騎乘，本應注意車輛變換車道應隨時注意左右來車，並應隨時採取必要之安全措施，以避免危險之發生，而依當時天候晴、日間自然光線、柏油路面、乾燥、無缺陷、無障礙物、視距良好等情形，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，適有林麗卿騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車附載許育嘉，沿新北市五股區成泰路3段往五股區方向駛至上開處所，雙方因閃避不及而發生碰撞，致林麗卿當場人車倒地，受有右側膝部前十字韌帶破裂、後十字韌帶部分斷裂、右膝外側半月板破裂等傷害。嗣經警據報到場處理，於同日17時39分許，經警測試其吐氣所含酒精濃度達0.86mg/L，始悉上情。

二、案經林麗卿訴請新北市政府警察局蘆洲分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告林坤德於警詢及偵查中之自白	一、被告坦承酒後騎乘機車之事實。 二、被告供述車禍發生之事實。
2	告訴人林麗卿之指訴	證明於上開時、地，與被告發生擦撞後受有傷害之事實。
3	道路交通事故現場圖及道路交通事故調查報告表(一)(二)、現場及車損照片共18張、新北市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單4張、新北市政府警察局蘆洲分局道路交通事故當事人酒精測定紀錄表1份	證明本案車禍發生經過之事實。
4	淡水馬偕紀念醫院診斷證明書1份	佐證告訴人受有犯罪事實欄所載之事實。

02 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款前段之公共危
03 險及同法第284條前段之過失傷害等罪嫌。被告所犯上開2罪
04 嫌，行為互殊，請予分論併罰。被告駕駛執照業經註銷、飲
05 酒後駕車肇事並致人受傷之所為，應依道路交通管理處罰條
06 例第86條第1項規定加重其刑；又被告於肇事後，在有偵查
07 權限之警察機關尚不知何人為肇事者前，留在現場並主動向
08 據報前來處理之員警陳述車禍發生經過而自首並接受裁判等
09 情，此有道路交通事故肇事人自首情形紀錄表1紙附卷可
10 參，請酌依刑法第62條前段規定減輕被告之刑，並依刑法第
11 71條第1項之規定，先加後減之。

12 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

13 此 致

14 臺灣新北地方法院

15 中 華 民 國 113 年 5 月 3 日