臺灣新北地方法院刑事判決

02 113年度審交易字第1561號

- 03 公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 阮怡隆
- 05 0000000000000000
- 06
- 07 上列被告因過失傷害案件,經檢察官提起公訴(113年度調院偵 08 字第1170號),本院判決如下:
- 09 主 文

01

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

- 10 本件公訴不受理。
- 11 理由
 - 一、公訴意旨略稱:被告阮怡隆於民國113年2月27日9時1分許,
 駕駛車牌號碼0000-00號自用小客車,沿新北市板橋區中正
 路往民權路方向行駛,行經該路段與自強新村閃光黃燈號誌
 之交岔路口,本應注意汽車駕駛人應減速慢行,而依當時天
 候、道路、車況等亦無不能注意之情形,竟疏未注意及此, 冒然直行,適楊羅惠珠騎乘車牌號碼000-000號輕型機車, 自自強新村駛出,欲往體育場,行經上開閃光紅燈號誌之交 岔路口時,亦未依規定停讓,因煞車不及,而與被告駕駛之 自用小客車發生碰撞,而人車倒地,致受有右側近端股骨粉 碎性骨折之傷害。被告於肇事後,在有偵查犯罪權限之機關 或公務員發覺犯罪前,主動向前往現場處理之員警坦承肇 事,自首而接受裁判。案經楊羅惠珠提出告訴,因認被告涉 有刑法第284條前段之過失傷害罪嫌云云。
- 25 二、按告訴乃論之罪,告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告
 26 訴;又告訴乃論之罪,其告訴經撤回者,應諭知不受理之判
 27 決,並得不經言詞辯論為之。刑事訴訟法第238條第1項、第
 28 303條第3款、第307條分別定有明文。
- 29 三、本件告訴人楊羅惠珠告訴被告過失傷害案件,公訴意旨認被 30 告係觸犯刑法第284條前段之過失傷害罪,依同法第287條前 31 段之規定,須告訴乃論。茲據告訴人具狀撤回其告訴,有刑

- 91 事撤回告訴狀1紙在卷可稽,揆諸首開說明,爰不經言詞辯 92 論,諭知不受理之判決。
- 03 四、據上論斷,應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條,判決 04 如主文。
- 05 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日 06 刑事第二十五庭 法 官 白光華
- 07 以上正本證明與原本無異。
- 08 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀,並應
- 09 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日
- 10 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)
- 11 「切勿逕送上級法院」。
- 12 書記官 楊貽婷
- 13 中華民國 113 年 12 月 9 日