

臺灣新北地方法院刑事判決

113年度審交易字第1859號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 湯筱萱

選任辯護人 楊哲瑋律師

洪祺皓律師

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第46550號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

- 一、公訴意旨略稱：被告湯筱萱於民國113年2月17日11時19分許，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿新北市中和區中正路往新店方向行駛，行經中正路與板南路口，本應遵守燈光號誌行駛，並隨時採取必要之安全措施，而依當時情形，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，未遵守燈光號誌而逕自闖紅燈直行通過該路口。適有告訴人黃綉華騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車，沿板南路往南勢角方向駛至該路口，見狀閃避不及，2車因而發生擦撞，黃綉華並人車倒地，受有右側遠端股骨骨折、右側近端脛骨骨折等傷害，因認被告涉有刑法第284 條前段之過失傷害罪嫌等語。
- 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴；又告訴乃論之罪，其告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，且得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238 條第1 項、第303 條第3 款及第307 條分別定有明文。
- 三、本件告訴人黃綉華告訴被告湯筱萱過失傷害案件，起訴書認被告係觸犯刑法第284 條前段之罪，依同法第287 條前段之規定，須告訴乃論。茲據告訴人具狀撤回其告訴，此有刑事

01 撤回告訴狀1 份附於本院卷可查，揆諸首開說明，應不經言
02 詞辯論，諭知不受理之判決。

03 據上論斷，應依刑事訴訟法第303 條第3 款、第307 條，判決如
04 主文。

05 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日
06 刑事第二十六庭 法 官 劉安榕

07 上列正本證明與原本無異。

08 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提
09 出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理
10 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
11 上級法院」。

12 書記官 張至善

13 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日