臺灣新北地方法院刑事判決

113年度審交易字第1889號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 林書妤

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第58020號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、本件起訴意旨詳如附件檢察官起訴書之記載，起訴因認被告係涉犯刑法第284條前段過失傷害罪嫌。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，且得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。查本件被告過失傷害案件，起訴認其係涉犯刑法第284條前段過失傷害罪嫌，惟依同法第287條前段規定，須告訴乃論。茲本件業據告訴人撤回其對被告過失傷害之告訴，有刑事撤回告訴狀在卷可憑，爰不經言詞辯論，逕為不受理判決。

據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 3 日

刑事第二十四庭 法 官 黎錦福

上列正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

書記官 林有象

中華民國 114 年 2 月 3 日

附件：

臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第58020號

被告 林書妤 女 21歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○路0段000巷00號
2樓

居新北市○○區○○路0段00號7樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因過失傷害案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將
犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、林書妤於民國113年1月12日16時45分許，駕駛車牌號碼000-
0000號自用小客車，沿新北市永和區環河東路1段往中和板
橋方向行駛，行經環河東路1段與竹林路75巷33弄口時，本
應注意向右變換車道繞越前方等待左轉之車輛時，應注意右
側車輛動態，且禮讓直行車先行，依當時情形亦無不能注意
之情形，竟疏於注意而貿然前行，適有徐立東騎乘車牌號碼
000-000號普通重型機車亦沿環河東路1段往中和板橋方向直
行駛至此，見狀閃避不及而發生碰撞，徐立東因而受有頭部
外傷併顱內出血、多處撕裂傷、顏面骨及顱骨骨折等傷害。

二、案經徐立東訴請偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告林書妤於警詢及偵查中之供述	坦承於前開時、地駕車行經事故地點之事實，惟辯稱：伊當時要切換車道，有打方向燈，並有看後視鏡，確定沒有車才轉過去云云。

01

2	告訴人徐立東於警詢及偵查中之供述、指訴	全部犯罪事實。
3	道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)、(二)、被告及告訴人談話紀錄表各1份、現場照片32張、現場及行車紀錄器錄影檔案光碟1片、現場及行車紀錄器畫面擷取照片共22張、新北市政府警察局道路交通事故初步分析研判表、新北市政府車輛行車事故鑑定會新北車鑑字第0000000號鑑定意見書各1份	1、證明本件車禍發生經過及現場情形。 2、證明被告駕駛自用小客車，向右變換車道繞越前方等待左轉之車輛時，未注意右側車輛動態且未讓直行車先行，為肇事原因；告訴人駕駛普通重型機車，無肇事因素之事實。
4	佛教慈濟醫療財團法人台北慈濟醫院診斷證明書2紙	證明告訴人受有上開傷害之事實。

02

二、核被告所為，係犯刑法第284條前段過失傷害罪嫌。被告於本件車禍後，於有偵查犯罪權限之機關或公務員查知其為肇事者前，主動向到場處理交通事故之警員坦承為肇事者而自首接受裁判，有道路交通事故肇事人自首情形記錄表1份附卷可稽，請依刑法第62條前段規定，減輕其刑。

03

04

05

06

07

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

08

此 致

09

臺灣新北地方法院

10

中 華 民 國 113 年 11 月 21 日

11

檢 察 官 洪 榮 甫