臺灣新北地方法院刑事判決

113年度審交易字第793號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 張維洲

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵緝字第1999號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告張維洲於民國112年6月1日上午8時17分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車，自新北市土城區延和路62巷駛出，欲左轉彎駛入延和路往立德路方向行駛，於行經延和路與延和路23巷口時，本應注意轉彎車應讓直行車先行，並應注意車前狀況，隨時保持行車安全距離並採取必要之安全措施，而依當時天候雨、日間自然光線、路面濕潤無缺陷、無障礙物、視距良好，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，即貿然左轉，適蔡志雄搭載蔡帆蓉騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車沿延和路往立德路方向直行，見狀閃避不及，左側車身因而與張維洲駕駛之自用小客車右前車頭發生碰撞，致蔡志雄受有胸部挫傷、雙膝挫傷擦傷之傷害，蔡帆蓉受有左手肘、左膝挫傷擦傷之傷害。因認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；又告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款定有明文。次按法院諭知不受理判決，得不經言詞辯論而為之，刑事訴訟法第307條亦有明文。

三、查被告因過失傷害案件經檢察官提起公訴，認被告係犯刑法

01 第284條前段之罪，依同法第287條前段之規定，須告訴乃
02 論。茲因被告與告訴人達成和解，告訴人具狀撤回本案告
03 訴，此有刑事撤回告訴狀、本院113年11月28日調解筆錄各1
04 份附卷可稽，揆諸前開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不
05 受理之判決。

06 四、依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主文。

07 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日
08 刑事第二十五庭 法 官 徐蘭萍

09 上列正本證明與原本無異。

10 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提
11 出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理
12 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
13 上級法院」。

14 書記官 王宏宇

15 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日