01 臺灣新北地方法院刑事簡易判決

02 113年度審交簡字第422號

03 公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
04 被 告 陳建豪

05 0000000000000000
06 0000000000000000
07 上列被告因公共危險等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字
08 第16108號），而被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，判
09 決如下：

10 主 文

11 陳建豪犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑參月，如易
12 科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日；又犯汽車駕駛人未領有駕駛
13 執照駕車過失致人受傷罪，處拘役肆拾伍日，如易科罰金，以新
14 臺幣壹仟元折算壹日。

15 事實及理由

16 一、本件犯罪事實及證據，除證據清單及待證事實編號1「被告
17 陳建豪之自白與供述」補充為「被告陳建豪於警詢、偵查中
18 之自白與供述」；證據部分另補充「被告陳建豪於本院準備
19 程序中之自白」外，其餘均引用如附件檢察官起訴書之記
20 載。

21 二、論罪科刑：

22 (一)核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交
23 通工具，吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，致
24 不能安全駕駛罪及道路交通管理處罰條例第86條第1項第1
25 款、刑法第284條前段之汽車駕駛人未領有駕駛執照駕車過
26 失致人受傷罪。

27 (二)本院審酌被告行為時未領有駕駛執照，仍貿然駕駛普通重型
28 機車上路，置交通法規不顧，並生交通危害，情節非輕，
29 爰依道路交通管理處罰條例第86條第1項第1款規定，加重其
30 刑。按若行為人酒後駕車，有酒測值每公升0.25毫克或其他
31 不能安全駕駛之情形，符合上揭刑法第185條之3第1項構成

要件，已就其「酒醉駕車」之行為依上開規定單獨處罰時，倘再認其「酒醉駕車」之行為符合道路交通管理處罰條例第86條第1項之規定加重其刑，就行為人「酒醉駕車」之單一行為，顯有重複評價之嫌（臺灣高等法院暨所屬法院105年法律座談會刑事類提案第33號決議意見參照）。是以被告酒後駕車部分既已成立刑法第185條之3第1項第1款之罪名予以處罰，其所為過失傷害罪部分，揆諸上開說明，即毋庸再適用修正後道路交通管理處罰條例第86條第1項第3款之「酒醉駕車」加重其刑之規定，公訴意旨認被告酒醉駕車部分亦應依上開規定加重其刑，尚有未洽，然此僅為加重條件之變更，被告所犯仍屬構成要件及法條相同之罪，自無庸變更起訴法條，附此敘明。

(三)被告所犯上開2罪間，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

(四)又被告於肇事後，在有偵查權限之警察機關尚不知何人為肇事者前，向據報前來處理之員警坦承為肇事人並接受酒測，而自首並接受裁判，有道路交通事故當事人酒精測定紀錄表在卷可佐（見偵卷第55頁），符合自首要件，爰就過失傷害之部分依刑法第62條前段規定，減輕其刑，並依法先加後減之。

(五)被告雖有起訴書犯罪事實欄一所示之犯罪科刑及執行情形，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可憑，惟檢察官就被告構成累犯之事實及應加重其刑事項，未具體指出證明之方法，本院依最高法院刑事大法庭110年度台上大字第5660號裁定意旨，就被告酒醉駕車部分不得認被告構成累犯，但本院仍以前開前科紀錄表之記載作為刑法第57條第5款之審酌事項，附此敘明。

(六)爰審酌被告未領有普通重型機車之駕駛執照，且明知酒精成分對人之意識能力具有不良影響，酒後駕車對一般往來之公眾及駕駛人自身皆具有高度危險性，既漠視自己安危，尤罔顧公眾安全，於服用酒類後，吐氣所含酒精濃度達每公升0.

01 53毫克，仍執意無照騎乘機車，並肇事致他人受傷，對於交
02 通安全所生之危害亦非輕，兼衡被告過失程度，告訴人所受
03 傷勢嚴重程度，暨其智識程度(見其個人戶籍資料)，自陳
04 目前家庭經濟及生活狀況，以及被告犯後坦承犯行，惟尚未
05 與告訴人和解或取得諒解等一切情狀，量處如主文所示之
06 刑，並均諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

07 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
08 簡易判決處刑如主文。

09 四、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
10 訴狀，上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。

11 中 華 民 國 113 年 11 月 21 日
12 刑事第二十四庭 法官 朱學瑛

13 上列正本證明與原本無異。

14 書記官 許維倫

15 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

16 附本案論罪科刑法條全文：

17 中華民國刑法第185條之3

18 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
19 得併科30萬元以下罰金：

20 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
21 達百分之零點零五以上。

22 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
23 能安全駕駛。

24 三、服用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。

25 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
26 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
27 萬元以下罰金。

28 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
29 訴處分確定，於10年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
30 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
31 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

01 中華民國刑法第284條
02 因過失傷害人者，處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰金
03 ；致重傷者，處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。

04 道路交通管理處罰條例第86條

05 汽車駕駛人有下列情形之一，因而致人受傷或死亡，依法應負刑
06 事責任者，得加重其刑至二分之一：

07 一、未領有駕駛執照駕車。

08 二、駕駛執照經吊銷、註銷或吊扣期間駕車。

09 三、酒醉駕車。

10 四、吸食毒品、迷幻藥、麻醉藥品或其相類似之管制藥品駕車。

11 五、行駛人行道、行近行人穿越道或其他依法可供行人穿越之交
12 岔路口不依規定讓行人優先通行。

13 六、行車速度，超過規定之最高時速四十公里以上。

14 七、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓
15 道。

16 八、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中
17 暫停。

18 九、二輛以上之汽車在道路上競駛、競技。

19 十、連續闖紅燈併有超速行為。

20 汽車駕駛人，在快車道依規定駕車行駛，因行人或慢車不依規
21 定，擅自進入快車道，而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任
22 者，減輕其刑。

23 附件：

24 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第16108號

26 被 告 陳建豪

27 上列被告因公共危險等案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲

01 將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

02 犯罪事實

03 一、陳建豪前因公共險案件，經臺灣臺中地方法院以112年度沙
04 交簡字第244號判決判處有期徒刑2月確定，於民國112年8月
05 23日易科罰金執行完畢。詎其明知服用酒類不得駕駛動力交
06 通工具，且未領有駕駛執照，竟自113年3月5日12時至13
07 時，在新北市淡水區某工地飲酒後，基於酒後駕駛動力交通
08 工具之犯意，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車搭載友
09 人吳振翔上路，嗣於同日18時5分許，沿新北市新莊區幸福
10 路往中和街方向行駛至幸福路與中華路口，本應注意車前狀
11 況，然因酒精作用影響而疏未注意，自後追撞前方李家馨所
12 騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，致李家馨受有頭部
13 挫傷、頸部扭傷、下背和骨盆挫傷等傷害。嗣警員於同日18
14 時57分對陳建豪施以酒精濃度測試，測得吐氣所含酒精濃度
15 達0.53mg/L，而悉上情。

16 二、案經李家馨訴請新北市政府警察局新莊分局報告偵辦。

17 證據並所犯法條

18 一、證據清單及待證事實：

19

編號	證據名稱	待證事實
1	被告陳建豪之自白與供述	①承認公共危險罪。 ②承認未注意車前狀況。
2	告訴人李家馨警詢陳述	佐證被告過失傷害犯行。
3	①道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表（一）、（二）、新北市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單、新北市政府警察局新莊分局道路交通事故照片黏片紀錄表、現場監視器畫面檔案光碟 ②道路交通事故當事人酒精測定紀錄表、新北市政府警察局舉發違反道路交通管理事	①證明被告酒後駕駛動力交通工具及過失傷害等犯行。 ②被告未領有駕照。

01

	件通知單、呼氣酒精測試器 檢定合格證書	
4	衛生福利部臺北醫院診斷證明 書	告訴人受有犯罪事實欄所載傷 勢。

02

二、所犯法條：

03

(一) 核被告陳建豪所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款服用
04 酒類駕駛動力交通工具、道路交通管理處罰條例第86條第
05 1項第1款、第3款、刑法第284條前段汽車駕駛人未領有駕
06 駛執照酒醉駕車過失致人受傷等罪嫌。

07

(二) 被告上開二犯行間，行為互殊，請分論併罰。

08

(三) 被告有道路交通管理處罰條例第86條第1項第1款、第3款
09 所定加重事由，另被告有如犯罪事實欄所載犯罪科刑執行
10 情形，有本署刑案資料查註紀錄表可稽，其前受有期徒刑
11 執行完畢，於5年內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為
12 累犯，其前科紀錄亦為酒後駕車公共危險罪，與本件罪質
13 相同，足認被告對刑罰反應力薄弱，具有特別惡性，符合
14 大法官會議釋字第775號解釋意旨及刑法第47條第1項累犯
15 規定，均請加重其刑。

16

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

17

此 致

18

臺灣新北地方法院

19

中 華 民 國 113 年 3 月 19 日

20

檢 察 官 黃佳彥