

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度審交簡字第484號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 徐朝昇

上列被告因公共危險案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第38496號），而被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，判決如下：

主 文

徐朝昇駕駛動力交通工具，吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑貳月，併科罰金新臺幣壹萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用法條，除證據部分另補充「被告徐朝昇於本院準備程序中之自白」外，餘均引用如附件起訴書之記載。

二、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告酒後已達不能安全駕駛動力交通工具之程度，猶貿然騎乘普通重型機車上路，枉顧自身及公眾往來之交通安全，實有不該；惟其犯後坦承犯行，態度尚可，另審酌其無前科、智識程度、自陳家庭經濟及生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知有期徒刑如易科罰金、罰金如易服勞役之折算標準，以示懲儆。

三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

中 華 民 國 114 年 1 月 3 日

刑事第二十四庭 法 官 朱學瑛

上列正本證明與原本無異。

書記官 許維倫

中華民國 114 年 1 月 8 日

附錄本案論罪科刑法條全文：

中華民國刑法第185條之3

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，得併科三十萬元以下罰金：

一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達百分之零點零五以上。

二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不能安全駕駛。

三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物達行政院公告之品項及濃度值以上。

四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。因而致人於死者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰金；致重傷者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科一百萬元以下罰金。

曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪，經有罪判決確定或經緩起訴處分確定，於十年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處無期徒刑或五年以上有期徒刑，得併科三百萬元以下罰金；致重傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰金。

附件：

臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第38496號

被 告 徐朝昇

上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

犯罪事實

一、徐朝昇於民國113年6月30日23時至翌日(7月1日)0時30分

許，在住處飲用酒類後，猶輕忽酒類對駕駛動力交通工具之

能力及公共安全之影響，基於不能安全駕駛動力交通工具之
犯意，於同日8時30分許，駕駛車牌號碼0000-00號自用小貨
車上路。在行經新北市○○區○○○路0段000巷00號處為警
攔查，經警於同日8時52分許對徐朝昇實施吐氣酒精濃度檢
測，測得其吐氣所含酒精濃度為每公升0.34毫克，而悉上
情。

二、案經新北市政府警察局板橋分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據

(一)被告徐朝昇於警詢及偵查中之任意性自白。

(二)新北市政府警察局板橋分局當事人酒精測定紀錄表、財團法
人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精測試器檢定合格證書。

(三)新北市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單。

二、核被告所為，係犯刑法第185之3條第1項第1款之公共危險罪
嫌。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣新北地方法院

中 華 民 國 113 年 7 月 16 日

檢 察 官 徐綱廷