臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度審交簡字第502號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 莊孟哲

上列被告因公共危險案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第42789號），而被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，判決如下：

主 文

莊孟哲駕駛動力交通工具，吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實、證據及應適用法條，除證據部分另補充「被告莊孟哲於本院準備程序中之自白」外，餘均引用如附件起訴書之記載。
- 二、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告明知酒精成分對人的意識及反應能力具有不良影響，於飲酒後呼氣酒精濃度達每公升0.27毫克，猶貿然騎乘普通重型機車上路，枉顧自身及公眾往來之交通安全，實有不該，惟其犯後坦承犯行，態度尚可，另審酌被告無前科、智識程度（見其個人戶籍資料），自陳目前家庭經濟及生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。
- 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。
- 四、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

中 華 民 國 114 年 1 月 16 日
刑 事 第 二 十 四 庭 法 官 朱 學 瑛

01 上列正本證明與原本無異。

書記官 許維倫

02
03 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日

04 附錄本案論罪科刑法條全文：

05 中華民國刑法第185條之3

06 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
07 得併科三十萬元以下罰金：

08 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
09 達百分之零點零五以上。

10 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
11 能安全駕駛。

12 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
13 達行政院公告之品項及濃度值以上。

14 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
15 之物，致不能安全駕駛。因而致人於死者，處三年以上十年
16 以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰金；致重傷者，處一
17 年以上七年以下有期徒刑，得併科一百萬元以下罰金。

18 曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪，經有罪判決確定或經
19 緩起訴處分確定，於十年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處
20 無期徒刑或五年以上有期徒刑，得併科三百萬元以下罰金；致重
21 傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰
22 金。

23 附件：

24 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第42789號

25
26 被 告 莊孟哲 男 26歲（民國00年00月0日生）

27 住○○市○○區○○○街00號18樓

28 居新北市○○區○○路00號4樓

29 國民身分證統一編號：Z000000000號

30 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲敘

01 述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

02 犯罪事實

03 一、莊孟哲於民國113年6月22日22時50分至23時15分許，在新北
04 市永和區友人居處飲用酒類後，猶輕忽酒類對駕駛動力交通
05 工具之能力及公共安全之影響，基於不能安全駕駛動力交通
06 工具之犯意，隨即騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車上
07 路。在行經新北市○○區○○路0段00號處為警攔查，經警
08 於同日23時30分許對莊孟哲實施吐氣酒精濃度檢測，測得其
09 吐氣所含酒精濃度為每公升0.27毫克，而悉上情。

10 二、案經新北市政府警察局永和分局報告偵辦。

11 證據並所犯法條

12 一、證據

13 (一)被告莊孟哲於警詢及偵查中之任意性自白。

14 (二)新北市政府警察局永和分局當事人酒精測定紀錄表、財團法
15 人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精測試器檢定合格證書、新
16 北市政府警察局吐氣酒精濃度檢測程序暨拒測法律效果確認
17 單。

18 (三)新北市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單。

19 (四)新北市政府警察局永和分局113年6月22日警員職務報告、被
20 告酒測時之警員隨身攝錄器之錄影檔案截圖。

21 二、核被告所為，係犯刑法第185之3條第1項第1款之公共危險罪
22 嫌。

23 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

24 此 致

25 臺灣新北地方法院

26 中 華 民 國 113 年 8 月 8 日

27 檢 察 官 徐 綱 廷