

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度審交簡字第538號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官  
被 告 DABI GARRY L J MANIO(中文名：傑瑞)

上列被告因公共危險案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第35118號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，判決如下：

主 文

甲○○○ ○ ○○○○ 駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，除犯罪事實欄一第2行「22時許」更正為「22時30分許」、證據部分補充「被告甲○○○ ○ ○○○○ 於本院準備程序中之自白」外，均引用如附件檢察官起訴書之記載。

二、本院審酌被告知悉酒精成分將對人之意識能力造成相當程度之影響，且酒後駕車對其本身及一般往來之公眾均具有高度危險性，猶於飲酒後呼氣所含酒精濃度達每公升0.93毫克之情況下，騎乘普通重型機車行駛在道路，並因而肇事，漠視自身與其他用路人之安全，所為實屬不該，兼衡其並無前科，素行尚可、本件駕駛之車種、行駛地區、路程、期間、其始終坦承犯行之犯後態度、於本院準備程序中自陳高中畢業之智識程度、現為工廠工人、家中尚有2名未成年子女需其扶養照顧之家庭生活與經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

三、依刑事訴訟法第449 條第2 項、第3 項、第454 條第2 項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、本件係於被告表明願受科刑之範圍內所為之科刑判決，依刑事訴訟法第455條之1第2項規定，被告不得上訴；檢察官如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

本案經檢察官乙○○提起公訴，檢察官黃明絹到庭執行職務。

中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

刑事第二十六庭 法官 劉安榕

上列正本證明與原本無異。

書記官 石秉弘

中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

附錄本案論罪科刑法條全文：

中華民國刑法第185條之3第1項第1款

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，

得併科30萬元以下罰金：

一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度

達百分之零點零五以上。

附件：

臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第35118號

被告 甲 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ (菲律賓籍)

男 29歲 (民國83【西元1994】)

年0月00日生)

在中華民國境內連絡地址：新竹縣○

○鄉○○村○○○000○0號

護照號碼：M00000000M號

外來人口統一證號：Z000000000號

上列被告因公共危險罪案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

## 犯罪事實

一、甲○○○ ○○○○（中文名：傑瑞，下均以中文名稱之）於民國113年6月21日22時許起至23時許間，在桃

園市○○區○○街00號某工廠中，飲用酒類後，未等待體內酒精濃度消退，竟基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於酒後駕駛車牌號碼000-0000號普通重型機車行駛於道路。嗣於翌（22）日1時許，行經新北市○○區○○路0段○號809034號路燈處，不慎碰撞於其前方由夏子恩所駕駛之車牌號碼000-0000號普通重型機車（夏子恩未提出過失傷害告訴）。後經警據報到場處理，並於同日1時30分許對傑瑞實施呼氣酒精濃度測試，測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.93毫克。

二、案經夏子恩告發新北市政府警察局樹林分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

| 編號 | 證據名稱                                                                         | 待證事實                                                                           |
|----|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 被告傑瑞於警詢及偵查中之供述與自白                                                            | 證明被告坦承有如犯罪事實欄所載時間、地點，飲酒後駕駛動力交通工具上路，後與證人所騎乘之上開機車發生交通事故，員警到場處理後，對其施以吐氣酒精濃度測試等事實。 |
| 2  | 證人夏子恩於警詢時之證述                                                                 | 證明被告於上開時、地，確實有騎乘機車，並且與證人之車輛發生碰撞事故之事實。                                          |
| 2  | 新北市政府警察局樹林分局道路交通事故當事人酒精測定紀錄表、道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表（一）、（二）、交通分隊道路交通事故照片黏貼紀錄表、 | 證明被告於上開時間、地點，騎乘上開普通重型機車，不慎與證人所騎乘之上開機車發生交通事故，員警到場處理後對被告施以酒精濃度吐氣檢測，測得其吐氣         |

01

|  |                                                                                         |                          |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
|  | 財團法人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精測試器檢<br>定合格證書、車輛詳細資<br>料報表各1份、新北市政府<br>警察局舉發違反道路交通<br>管理事件通知單影本2<br>紙 | 所含酒精濃度達每公升0.93<br>毫克之事實。 |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|

02

二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款服用酒類吐氣  
所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪  
嫌。

03

04

05

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

06

此 致

07

臺灣新北地方法院

08

中 華 民 國 113 年 7 月 16 日

09

檢 察 官 乙○○