臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度審交簡字第571號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 林國偉

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第31573號），因被告自白犯罪(原案號113年度審交易字第1442號)，本院認宜以簡易判決處刑，判決如下：

主 文

林國偉犯過失傷害罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實、證據，除犯罪事實欄一末行補充「林國偉於案發後停留現場，於有偵查權限之機關及公務員發覺其犯罪前，向前往現場處理之員警表明其為肇事人自首並願接受裁判。」；證據部分補充「被告於本院準備程序時之自白」外，其餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。
- 二、是核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪。又被被告於肇事後，在有偵查權限之警察機關尚不知何人為肇事者前，留在現場並主動向據報前來處理之員警坦承肇事，而自首並接受裁判，有道路交通事故肇事人自首情形記錄表1紙附卷可佐（見偵查卷第53頁），符合自首要件，爰依刑法第62條前段規定，減輕其刑。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告駕駛動力交通工具參與道路交通，本應小心謹慎以維護自身及他人之生命身體安全，竟因如起訴書所載之過失，肇致本件車禍事故之發生，造成告訴人受有如起訴書所載之傷害，實有不該，且迄今仍未與告訴人達成和解，惟念其犯後已坦承犯行，非無悔意，兼衡其素行、智識程度、家庭經濟狀況，暨告訴人所受傷勢

01 情形、被告之過失情節，量處如主文所示之刑，並諭知易科
02 罰金之標準，以資懲儆。

03 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
04 簡易判決處刑如主文。

05 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
06 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

07 本案經檢察官黃筵銘提起公訴，經檢察官藍巧玲到庭執行職務。

08 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日

09 刑事第二十五庭 法 官 黃耀賢

10 上列正本證明與原本無異。

11 書記官 王宏宇

12 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日

13 附本案論罪科刑法條全文：

14 中華民國刑法第284條

15 因過失傷害人者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 10 萬元以下
16 罰金；致重傷者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或 30 萬元以下
17 罰金。

18 附件：

19 **臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書**

20 113年度偵字第31573號

21 被 告 林國偉 男 27歲（民國00年00月00日生）

22 住○○市○○區○○路00號3樓

23 居雲林縣○○鄉○○路00號

24 國民身分證統一編號：Z000000000號

25 上列被告因過失傷害案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將
26 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實

28 一、林國偉於民國112年10月18日14時許，駕駛車牌號碼0000-00
29 號自用小客車，沿臺65線快速道路往國道三號高速公路方向
30 行駛，嗣於同日14時8分許，行至上開道路南下12.3公里處

01 時（位在新北市土城區境內），本應隨時注意車前狀況，並
02 與其他車輛保持安全間隔，況依當時現場環境及其個人身心
03 狀態，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，進而不慎追
04 撞同向前方、由楊鎮謙所駕駛車牌號碼000-0000號自用小客
05 車，造成楊鎮謙所駕自用小客車再往前追撞其他車輛，並導
06 致楊鎮謙因此受有頭部挫傷、左大腿挫傷等傷勢。

07 二、案經楊鎮謙訴由新北市政府警察局土城分局報告偵辦。

08 證據並所犯法條

09 一、證據清單：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告林國偉之供述	被告坦承駕駛車輛，於上開時地與告訴人楊鎮謙所駕車輛發生碰撞之事實。
2	告訴人楊鎮謙於警詢、偵詢時之指訴	證明全部犯罪事實。
3	道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)、(二)、現場暨車損照片、道路交通事故肇事人自首情形紀錄表、交通事故初步分析研判表	1. 證明本件交通事故之發生經過。 2. 被告行駛時未注意車前狀況等事實。
4	衛生福利部桃園醫院診斷證明書	證明告訴人受有如犯罪事實欄所載傷害之事實。

11 二、核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。

12 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

13 此 致

14 臺灣新北地方法院

15 中 華 民 國 113 年 8 月 9 日

16 檢 察 官 黃筵銘