臺灣新北地方法院刑事簡易判決

02 113年度審交簡字第654號

- 33 公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 陳建民
- 05 0000000000000000
- 06
- 07 上列被告因過失傷害案件,經檢察官提起公訴(113年度調院偵
- 08 字第1266號),因被告自白犯罪(原案號113年度審交易字第1624
- 99 號),本院認宜以簡易判決處刑,判決如下:
- 10 主 文

01

13

14

15

16

17

18

- 11 陳建民犯過失傷害罪,處有期徒刑貳月,如易科罰金,以新臺幣 12 壹仟元折算壹日。
 - 事實及理由
 - 一、本件犯罪事實、證據,除犯罪事實欄一末行補充「陳建民於 肇事後,肇事人親自或話人電話報警,並已報名肇事人姓 名、地點,請警方前往處理,並自願接受裁判。」;證據部 分補充「被告於本院準備程序時之自白」外,其餘均引用如 附件檢察官起訴書之記載。
- 19 二、是核被告所為,係犯刑法第284條前段之過失傷害罪。又被 告於肇事後,肇事人親自或話人電話報警,並已報名肇事人 姓名、地點,請警方前往處理坦承肇事,而自首並接受裁 判,有道路交通事故肇事人自首情形記錄表1 紙附卷可佐 (見偵查卷第63頁),符合自首要件,爰依刑法第62條前段 規定,減輕其刑。
- 25 三、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告駕駛動力交通工具參與 道路交通,本應小心謹慎以維護自身及他人之生命身體安 全,竟因如起訴書所載之過失,肇致本件車禍事故之發生, 造成告訴人受有如起訴書所載之傷害,實有不該,且雖有和 解意願然迄今仍未與告訴人達成和解,惟念其犯後已坦承犯 行,非無悔意,兼衡其素行、智識程度、家庭經濟狀況,暨 告訴人所受傷勢情形、被告之過失情節,量處如主文所示之

刑,並諭知易科罰金之標準,以資懲儆。 01 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項,逕以 簡易判決處刑如主文。 五、如不服本判決,得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴 04 狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。 本案經檢察官陳詩詩提起公訴,經檢察官藍巧玲到庭執行職務。 114 年 1 中 菙 民 或 月 8 07 日 刑事第二十五庭 法 官 黃耀賢 08 上列正本證明與原本無異。 09 書記官 王宏宇 10 中 菙 民 114 年 1 國 月 8 H 11 附本案論罪科刑法條全文: 12 中華民國刑法第284條 13 因過失傷害人者,處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰金 14 ;致重傷者,處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。 15 附件: 16 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書 17 113年度調院偵字第1266號 18 46歲(民國00年00月00日生) 被 告 陳建民 男 19 住○○市○○區○○路0段00號2樓 20 國民身分證統一編號:Z00000000號 21 上列被告因過失傷害案件,業經偵查終結,認應提起公訴,茲將 22 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下: 23 犯罪事實 24 一、陳建民於民國113年1月26日9時5分許,駕駛車牌號碼0000-0 0號自用小客車,沿新北市中和區和城路1段往員山路方向行 26 駛,行經該路段與中正路589巷之交岔路口前,欲左轉中正 27 路589巷之際,本應注意汽車行駛至交岔路口,其行進、轉

彎應遵守燈光號誌之指揮,且轉彎時,應距交岔路口三十公

28

29

13

尺前顯示方向燈或手勢,換入內側車道或左轉車道,行至交 岔路口中心處左轉,並不得占用來車道搶先左轉,以避免發 生危險,而依當時天候晴、柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙 物、視距良好等情,並無不能注意之情事,竟疏未注意及 此,未等待左轉號誌亮起即貿然違規左轉中正路589巷,適 有謝斯安騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車沿和城路1 段往員山路方向直行駛至上開路口,見狀閃避不及而發生碰 撞,致謝斯安受有左側股骨幹骨折、左側脛腓骨開放性骨折 併皮膚缺損、右踝挫傷、頭部外傷等傷害。

二、案經謝斯安訴由新北市政府警察局中和分局報告偵辦。 證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實:

u,	一、超旅消平及付超爭員・				
編號	證據名稱	待證事實			
1	被告陳建民之供述	坦承於上開時、地,駕駛汽			
		車違規左轉欲駛入中正路58			
		9巷,致與告訴人謝斯安發			
		生碰撞之事實,惟堅詞否認			
		有何前揭犯行,辯稱:伊認			
		為是告訴人超速行駛,且該			
		路口標示不清等語。			
2	告訴人謝斯安之指訴。	佐證全部犯罪事實。			
3	道路交通事故現場圖、道	被告駕駛自用小客車,行至			
	路交通事故調查報告表	路口左轉彎時,未於路口先			
	(一)、仁)、道路交通事故談	行換入內側車道,違規跨越			
	話紀錄表、現場照片、監	槽化線行駛至路口且未依號			
	視器光碟暨錄影畫面擷	誌指示行駛(直行箭頭路燈			
	圖、車損及現場照片、新	時向左轉彎),為肇事原			
	北市政府警察局道路交秃	因,告訴人無肇事因素之事			
	通事故初步分析研判表、	實。			
	新北車鑑字第0000000號				
<u> </u>					

1	٦	pl	1
(- 1		
1	J		4

02

04

07

	鑑定意見書、新北市政府	
	警察局舉發違反道路交通	
	管理事件通知單影本各1	
	份。	
4	衛生福利部雙和醫院乙種	證明告訴人受有犯罪事實欄

- 二、核被告所為,係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。又被告於肇事後,肇事人親自或話人電話報警,並已報名肇事人姓名、地點,請警方前往處理,有道路交通事故肇事人自首情形記錄表1張在卷可參,可認其合於刑法第62條前段所定之對於未發覺之罪自首而接受裁判之要件,爰請審酌依該規定減輕其刑。
- 08 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 09 此 致
- 10 臺灣新北地方法院
- 11
 中華
 民國
 113
 年9
 月25
 日

 12
 檢察官
 陳詩詩