臺灣新北地方法院刑事判決

113年度審易字第2418號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 黃宗揚

上列被告因詐欺案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第59387號），因被告於本院準備程序中為有罪之陳述，本院告知被告簡式審判程序之旨，並聽取當事人之意見後，裁定進行簡式審判程序，判決如下：

主 文

黃宗揚犯詐欺取財罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日；未扣案之犯罪所得新臺幣陸仟元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，共同追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告黃宗揚於本院準備程序、審理中之自白、本院民國113年9月20日公務電話紀錄表3份」，餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪。

(二)爰審酌被告素行尚可，並無前科，不思循正當途徑賺取所需，以詐欺手段不勞而獲，致告訴人受有財產上損害，更有害於交易安全，兼衡其犯罪之動機、目的、手段、本件告訴人人數1人、遭詐騙之金額、其固坦承犯行惟迄未賠償告訴人所受損失之犯後態度、於本院審理時陳稱高中畢業之智識程度、目前從事物業、月收入新臺幣（下同）30,000元之家庭與經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以示懲敬。

三、沒收：

被告向告訴人潘昇祥詐得現金6,000，被告於本院審理時供

01 稱已於事發後隔幾日以無卡存款方式償還給告訴人等語，嗣
02 經本院電詢被告手機門號，由一名女姓接聽後，供稱此門號
03 係她所持用，她不認識被告黃宗揚等語。再經本院電詢告訴
04 人潘昇祥，告訴人潘昇祥稱：本件已經過了太久了，我被騙
05 很多次，且詐欺的被告多用假名，這樣我實在無法確認被告
06 是否有以無卡存款方式還我錢等語，另本院再電詢被告母親
07 王又巧之手機門號，經多次撥打該門號，均無人接聽，此有
08 本院公務電話紀錄3紙在卷可稽，且卷內亦無相關事證可資
09 佐證被告確有匯款或以無卡存款方式返還告訴人受詐欺之金
10 額，故被告此部分所述核與事實不符，尚難憑採。本件被告
11 詐得之6,000元，屬被告本案詐欺犯行之犯罪所得，未據扣
12 案，亦未實際合法發還告訴人，為避免被告無端坐享犯罪所
13 得，且經核本案情節，宣告沒收並無過苛之虞，是以上開犯
14 罪所得，應依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定，在
15 主文項下諭知沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收
16 時，追徵其價額。

17 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
18 段、第310條之2、第454條第2項，判決如主文。

19 本案經檢察官曾信傑提起公訴，檢察官陳致廷到庭執行職務。

20 中 華 民 國 113 年 10 月 1 日
21 刑事第二十五庭法官 黃耀賢

22 上列正本證明與原本無異。

23 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提
24 出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理
25 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
26 上級法院」。

27 書記官 王宏宇

28 中 華 民 國 113 年 10 月 1 日

29 附錄本案論罪科刑法條全文：

30 中華民國刑法第339條

31 （普通詐欺罪）

01 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
02 物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
03 下罰金。

04 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。
05 前二項之未遂犯罰之。

06 附件：

07 **臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書**

112年度偵字第59387號

09 被 告 黃宗揚 男 27歲（民國00年0月0日生）

10 住○○市○○區○○○道0段000號9

11 樓

12 居桃園市○○區○○街000號3樓

13 國民身分證統一編號：Z000000000號

14 上列被告因詐欺案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
15 事實及證據並所犯法條分敘如下：

16 犯罪事實

17 一、黃宗揚意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財之犯意，於附
18 表所示詐騙時間，以附表所示之詐騙方式詐騙潘昇祥，致其
19 陷於錯誤，於附表所示之匯款時間，將如附表所示之款項匯
20 入王又巧（涉犯詐欺罪嫌部分，另為不起訴處分）所申辦之
21 國泰世華商業銀行帳號000-0000000000000000號帳戶（下稱
22 國泰世華帳戶）內，旋遭黃宗揚提領及轉匯。嗣潘昇祥驚覺
23 受騙，報警處理，始悉上情。

24 二、案經潘昇祥訴由新北市政府警察局新莊分局暨本署檢察官簽
25 分偵辦。

26 證據並所犯法條

27 一、證據清單及待證事實：

28

編號	證據名稱	待證事實
1	被告黃宗揚於偵查中之供	證明被告坦承有於附表所示

01

	述	告訴人匯款時間前某時，隨便寄一個東西出去，後有以上開國泰世華帳戶收受告訴人遭騙後匯入如附表所示之款項，後被告有將款項提領並花用等事實。
2	告訴人潘昇祥於警詢時之指訴	證明全部犯罪事實。
3	證人王又巧於偵查中之證述	佐證國泰世華帳戶借予被告領取款項之事實。
4	告訴人提出之臉書對話紀錄、匯款明細、國泰世華帳戶客戶基本資料暨交易明細	1. 佐證被告以附表所示詐術詐騙告訴人。 2. 佐證告訴人遭詐而將款項匯至國泰世華帳戶內，旋即遭提領及轉匯之事實。

02 二、核被告所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪嫌。另被
03 告詐欺犯罪所得新臺幣6,000元部分，請依第38條之1第1項
04 宣告沒收，倘於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，請
05 依同法第38條之1第3項規定追徵其犯罪所得之價額。

06 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

07 此 致

08 臺灣新北地方法院

09 中 華 民 國 113 年 5 月 7 日

10 檢 察 官 曾信傑

11 本件正本證明與原本無異

12 中 華 民 國 113 年 5 月 17 日

13 書 記 官 林楚涵

14 附錄本案所犯法條全文

15 中華民國刑法第339條

16 (普通詐欺罪)

01 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
02 物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
03 下罰金。

04 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

05 前二項之未遂犯罰之。

06 附表：

07

告訴人	詐騙時間	詐騙方式	匯款時間	匯款金額 (新臺幣)
潘昇祥	111年10月間	假交易	111年10月21日 22時56分許	6,000元