臺灣新北地方法院刑事判決

113年度審易字第2691號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 陳昱宏

上列被告因竊盜等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵緝字第3489號至第3503號、113年度偵字第26456號），因被告於本院準備程序中為有罪之陳述，本院告知被告簡式審判程序之旨，並聽取當事人之意見後，經本院裁定進行簡式審判程序，判決如下：

主 文

陳昱宏犯如附表所示之罪，所處之刑、沒收之物各如附表主文欄所示。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除下列事項應予更正、補充外，均引用如附件檢察官起訴書之記載：

(一)起訴書附表編號2「行為/新臺幣」欄「零錢約300元至400元」之記載，更正為「零錢300元」。

(二)起訴書附表編號4「行為/新臺幣」欄「踰越大門」之記載，更正為「踰越鐵皮圍籬」、「涉犯法條」欄「踰越大門」之記載更正為「踰越安全設備」。

(三)起訴書附表編號5「行為/新臺幣」欄「手機1支」之記載，補充更正為「OPPO廠牌手機1支」。

(四)起訴書附表編號11「行為/新臺幣」欄「踰越大門」之記載，更正為「鑽越鐵皮圍籬下方縫隙之方式」、「涉犯法條」欄「踰越大門」之記載更正為「踰越安全設備」。

(五)起訴書附表編號14「地點」欄「296號」之記載，更正為「269號」。

(六)起訴書附表編號16「行為/新臺幣」欄「攀牆」之記載，更正為「踰越鐵皮圍籬」、「涉犯法條」欄「踰越牆垣」之記

01 載更正為「踰越安全設備」。

02 (七)證據部分補充「被告陳昱宏於本院準備程序及審理中之自
03 白」。

04 (八)理由部分補充：有關起訴書附表編號2所示竊取零錢之金
05 額，因證人即告訴人陳建文於警詢中僅泛稱：遭竊零錢約新
06 臺幣300至400元等語在卷（見偵字第14667號卷第14頁），
07 尚難遽認告訴人就遭竊金額已具體指明，此外，復查無其他
08 積極事證足以證明被告竊得之零錢金額為何，依「罪證有
09 疑，罪疑唯輕」之原則，應為有利被告之認定，僅認被告該
10 次犯行竊得之零錢金額為300元，附此敘明。

11 二、論罪科刑部分：

12 (一)按刑法第321條第1項第3款所謂之兇器，其種類並無限制，
13 凡客觀上足對人之生命、身體、安全構成威脅，具有危險性
14 者均屬之，且祇須行竊時攜帶此種具有危險性之兇器為已
15 足，並不以攜帶之初有行兇之意圖為必要，最高法院79年台
16 上字第5253號判例、94年度台上字第3149號判決意旨可資參
17 照）。查，被告陳昱宏於起訴書附表編號4所示犯行時所持
18 用之剪刀，雖未扣案，然該剪刀既足以剪斷電線，可認其質
19 地堅硬，如持以攻擊人身，客觀上顯對人之生命、身體、安
20 全構成威脅而具有危險性，自屬兇器無訛。

21 (二)次按刑法第321條第1項第2款規定將門扇、牆垣、其他安全
22 設備並列，則所謂「門扇」專指門戶，應屬狹義指分隔住宅
23 或建築物內外之間之出入口大門而言；所謂「牆垣」係指以
24 土磚石作成者，包括住宅或建築物之牆壁，及圍繞房屋或其
25 庭院土地上之圍牆；而所謂「其他安全設備」，指門扇牆垣
26 以外，依通常觀念足認防盜之一切設備而言；又該條款所謂
27 「毀」係指毀壞，稱「越」則指踰越或超越，祇要毀壞、踰
28 越或超越安全設備之行為使該安全設備喪失防閑作用，即該
29 當於前揭規定之要件（最高法院25年度上字第4168號、45年
30 度台上字第1443號、55年度台上字第547號判決意旨參照）。
31 查被告如起訴書附表編號4、11、16所示各次犯行，均係翻

01 越鐵皮圍籬或鑽越鐵皮圍籬下方縫隙之方式進入各該地點內
02 行竊，而上開地點即係以架設有鐵皮圍籬以隔絕內外，供作
03 防盜之用，有現場照片附卷可佐（見偵字第16483號卷第17
04 頁至第21頁、偵字第24169號第17頁至第18頁、偵字第26456
05 號第29頁、第31頁），則該等鐵皮圍籬既非以土、磚、石所
06 砌成之圍牆，然仍具有隔絕、防閑之作用，依社會通常之觀
07 念，應屬於維護安全之防盜設備之一種。被告翻越或鑽越下
08 方縫隙，進入上開地點內行竊，已使該鐵皮圍籬喪失隔絕、
09 防閑作用，並提高被害人財產受到侵害之可能性，自該當該
10 條款所規定之「踰越安全設備」要件。揆諸上開說明，被告
11 如起訴書附表編號4、11、16所為均屬刑法第321條第1項第2
12 款之踰越安全設備竊盜罪。公訴意旨認被告此部分所為係犯
13 刑法第321條第1項第2款之踰越大門竊盜罪、踰越牆垣竊盜
14 罪，容有誤會，惟此僅係刑法第321條第1項所列各款加重條
15 件有所不同，尚無變更起訴法條之問題，附此敘明。

16 (三)核被告就起訴書附表編號1至3、6至10、12至15所為，均係
17 犯刑法第320條第1項之竊盜罪；就起訴書附表編號4所為，
18 係犯刑法第321條第1項第2款、第3款之攜帶兇器、踰越安全
19 設備竊盜罪；就起訴書附表編號5所為，係犯刑法第337條之
20 侵占遺失物罪；就起訴書附表編號11所為，係犯刑法第321
21 條第1項第2款踰越安全設備竊盜罪；就起訴書附表編號16所
22 為，係犯刑法第321條第2項、第1項第2款之踰越安全設備竊
23 盜未遂罪。

24 (四)再被告就起訴書附表所載各次竊盜、侵占犯行間，犯意各
25 別，行為互殊，應予分論併罰。又被告著手於起訴書附表編
26 號16所示竊盜犯行之實行，惟因警獲報到場而不遂，為未遂
27 犯，爰依刑法第25條第2項之規定，按既遂犯之刑度減輕其
28 刑。

29 (五)本院審酌被告前有多次竊盜前科，素行非佳，不思循正途賺
30 取所需，反恣意以竊盜、侵占他人遺失物之方式，侵害他人
31 財產權，不僅造成他人財產受損，亦危及社會治安，所為實

01 非可取，兼衡其犯罪之動機、目的、手段、所侵占及各次竊
02 得財物之價值、如起訴書附表編號3、14所示竊得之物已發
03 還被害人，雖始終坦承犯行，惟迄未與告訴人、被害人等達
04 成和解或賠償損失之犯後態度、於本院審理中自陳國中畢業
05 之智識程度、入監前從事綁鐵工，家中無人需要其扶養照顧
06 之家庭經濟與生活狀況，分別量處如附表主文欄所示之刑，
07 並諭知有期徒刑如易科罰金、罰金如易服勞役之折算標準，
08 以資懲儆。

09 (六)再按關於數罪併罰之案件，如能俟被告所犯數罪全部確定
10 後，於執行時，始由該案犯罪事實最後判決之法院所對應之
11 檢察署檢察官，聲請該法院裁定之，無庸於每一個案判決時
12 定其應執行刑，則依此所為之定刑，不但能保障被告之聽審
13 權，符合正當法律程序，更可提升刑罰之可預測性，減少不
14 必要之重複裁判，避免違反一事不再理原則情事之發生（最
15 高法院110年度台抗大字第489號裁定意旨參照）。查被告陳
16 昱宏除本案外，尚有其他竊盜案件仍在法院審理中，揆諸前
17 開說明，認無單就本案所犯數案先予定其應執行刑之必要，
18 爰就本案不予定應執行刑。

19 三、沒收部分：

20 (一)按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。前2項之沒收，
21 於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。第
22 1項及第2項之犯罪所得，包括違法行為所得、其變得之物或
23 財產上利益及其孳息。犯罪所得已實際合法發還被害人者，
24 不予宣告沒收或追徵。刑法第38條之1第1項前段、第3項、
25 第4項、第5項分別定有明文。

26 (二)被告業將如起訴書附表編號5所示侵占之OPPO廠牌手機變賣
27 得款1200元，此據被告於警詢中供明在卷，並有告訴人何劉
28 道梅、證人王柏達於警詢中證述明確，並有讓渡切結書1紙
29 在卷可稽，依前揭規定，其該次犯行之犯罪所得即現金1000
30 元及上開手機變價之1200元，先予敘明。是其如本判決附表
31 各編號主文欄個別諭知沒收之犯罪所得，為其各次犯行之犯

01 罪所得，均未據扣案，亦未實際合法發還各告訴人及被害
02 人，為避免被告無端坐享犯罪所得，且經核本案情節，宣告
03 沒收並無過苛之虞，是以上開犯罪所得及變得之物，應依刑
04 法第38條之1第1項前段、第3項之規定，在各該犯行之主文
05 項下諭知沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，
06 追徵其價額。

07 (三)又其竊得如起訴書附表編號3所示之筆電1臺、電腦包1個、
08 附表編號14所示之普通重型機車1臺，業已發還被害人蔡秉
09 翰、告訴人陳冠宏，有上開贓物認領保管單2份在卷可佐，
10 依刑法第38條之1第5項規定，自毋庸宣告沒收或追徵。

11 (四)另被告竊得如起訴書附表編號13所示之日式料理沐野恆町店
12 家及家裡鑰匙，雖亦屬被告該次竊盜犯行之犯罪所得，然並
13 未扣案，且鑰匙之客觀經濟價值甚低，顯然欠缺刑法上沒收
14 之重要性，爰依刑法第38條之2第2項之規定，均不予宣告沒
15 收或追徵。

16 (五)至被告為起訴書附表編號4所示犯行時使用之剪刀，並無證
17 據足以證明係被告所有及現尚存在，且該犯罪工具取得甚
18 易，又非違禁物，價值不高，並不具備刑法上沒收之重要
19 性，爰依刑法第38條之2第2項之規定，亦不併予宣告沒收或
20 追徵，附此敘明。

21 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
22 段、第310條之2、第454條第2項，判決如主文。

23 本案經檢察官簡群庭提起公訴，檢察官黃明絹到庭執行職務。

24 中 華 民 國 113 年 10 月 25 日

25 刑事第二十六庭 法官 劉安榕

26 上列正本證明與原本無異。

27 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
28 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
29 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
30 逕送上級法院」。

31 書記官 石秉弘

01 中 華 民 國 113 年 10 月 25 日

02 附錄本案論罪科刑法條全文：

03 中華民國刑法第320條

04 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
05 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

06 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
07 項之規定處斷。

08 前二項之未遂犯罰之。

09 中華民國刑法第321條

10 犯前條第1項、第2項之罪而有下列情形之一者，處6月以上5年以
11 下有期徒刑，得併科50萬元以下罰金：

12 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。

13 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。

14 三、攜帶兇器而犯之。

15 四、結夥三人以上而犯之。

16 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。

17 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、
18 車、航空機內而犯之。

19 前項之未遂犯罰之。

20 中華民國刑法第337條

21 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他
22 離本人所持有之物者，處1萬5千元以下罰金。

23 附表：

24

編號	犯罪事實	主文
1	如起訴書附表 編號1	陳昱宏犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易 科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣 案之犯罪所得保冷袋壹個、保溫瓶壹個、 保護套壹個及保鮮盒壹個均沒收，於全部

		或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
2	如起訴書附表 編號2	陳昱宏犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得外套壹件、西藥壹包、耳溫槍壹支、三星廠牌手機壹支、碗及湯匙壹組、水壺貳個、止痛藥壹盒、舒利效喉糖壹盒、新臺幣參佰元、行動電源壹個、充電器壹組及袋子貳個均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
3	如起訴書附表 編號3	陳昱宏犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
4	如起訴書附表 編號4	陳昱宏犯攜帶兇器、踰越安全設備竊盜罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得電纜線沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
5	如起訴書附表 編號5	陳昱宏犯侵占遺失物罪，處罰金新臺幣參仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣貳仟貳佰元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
6	如起訴書附表 編號6	陳昱宏犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得三星廠牌手機壹支沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
7	如起訴書附表	陳昱宏犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易

	編號7	科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得電線參米均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
8	如起訴書附表 編號8	陳昱宏犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得機車充電器壹組均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
9	如起訴書附表 編號9	陳昱宏犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得工業用延長線參條及鐵軸心壹個均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
10	如起訴書附表 編號10	陳昱宏犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得延長線壹條沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
11	如起訴書附表 編號11	陳昱宏犯踰越安全設備竊盜罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得電線壹捆沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
12	如起訴書附表 編號12	陳昱宏犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得電動切割機壹臺沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16

13	如起訴書附表 編號13	陳昱宏犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得灰色外套壹件沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
14	如起訴書附表 編號14	陳昱宏犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
15	如起訴書附表 編號15	陳昱宏犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得電線肆捆均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
16	如起訴書附表 編號16	陳昱宏犯踰越安全設備竊盜未遂罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

附件：

臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

- 113年度偵緝字第3489號
- 113年度偵緝字第3490號
- 113年度偵緝字第3491號
- 113年度偵緝字第3492號
- 113年度偵緝字第3493號
- 113年度偵緝字第3494號
- 113年度偵緝字第3495號
- 113年度偵緝字第3496號
- 113年度偵緝字第3497號
- 113年度偵緝字第3498號
- 113年度偵緝字第3499號
- 113年度偵緝字第3500號
- 113年度偵緝字第3501號

113年度偵緝字第3502號

113年度偵緝字第3503號

113年度偵字第26456號

被 告 陳昱宏 男 54歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○路0段00號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜等案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、陳昱宏意圖為自己不法之所有，基於竊盜、侵占遺失物、踰越大門、攜帶兇器而犯竊盜、踰越牆垣而犯竊盜等犯意，分別於附表所示時間、地點及方式，竊取、侵占如附表所示之財物。嗣經警獲報調閱監視器畫面查悉上情。

二、案經附表所示之人（註按：有提告之人）分別訴由新北市政府警察局樹林、板橋、新莊分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、訊據被告陳昱宏分別於警詢、偵查中坦承不諱，並分別有附表所示之證據在卷可稽，其犯嫌堪以認定。

二、核被告所為，分別係犯附表所示之罪嫌。被告所犯如附表所示之16罪間，其犯意各別，行為互殊，請分論併罰。被告之犯罪所得（扣除已發還部分），請依刑法第38條之1第1項規定沒收之，如於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，併請依同條第3項規定追徵其價額。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣新北地方法院

中 華 民 國 113 年 6 月 5 日

檢 察 官 簡群庭

附表：

編號	被害人	時間	地點	行為/新臺幣	證據	涉犯法條	備註
1	許淑惠 (不提告)	113年2月23 日8時50分許	新北市○○區 ○○路00號前 停車格	徒手竊取許淑惠所有 懸掛於普通重型機車 車頭掛勾上之保冷袋	證人許淑惠於 警詢證述、物 品照片1張、	刑法第320條 第1項竊盜罪 嫌	

				1個(內含保溫瓶1個、保護套1個及保鮮盒1個【共價值1,500元】)	監視器影像3張		
2	陳建文 (提告)	113年2月21日12時30分許	新北市○○區○○路000號前	徒手竊取陳建文懸掛在普重機車上之兩袋提袋(內含外套1件【價值690元】、西藥1包【價值100元】、耳溫槍1支【價值2,200元】、SAMSUNG手機1支【價值8,000元】、碗及湯匙1組【價值100元】、水壺2個【共價值1,360元】、止痛藥1盒【價值200元】、舒利效喉糖1盒【價值400元】、零錢約300元至400元、行動電源1個【價值500元】、充電器1組【價值300元】及袋子2個【共價值200元】)	證人陳建文於警詢證述、監視器影像11張	刑法第320條第1項竊盜罪嫌	
3	蔡秉翰 (不提告)	113年2月26日15時45分許	新北市○○區○○路0段000號崑崙公園旁停車格	徒手竊取蔡秉翰所有筆電1臺、電腦包1個(價值1萬1,000元)	證人蔡秉翰於警詢證述、扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認領保管單各1份、監視器影像7張、現場暨物品照片6張	刑法第320條第1項竊盜罪嫌	尋獲後發還
4	黃竣郁 (不提告)	113年3月6日1時24分許	新北市○○區○○路000巷00號旁工地內	踰越大門進入工地後,使用足供兇器使用之剪刀剪斷黃竣郁所有之電纜線(價值3萬元)而竊取得逞	證人黃竣郁於警詢證述、監視器影像9張、現場照片1張	刑法第321條第1項第2、3款踰越大門、攜帶兇器而犯竊盜罪嫌	
5	何劉道梅 (不提告)	113年2月7日上午某時	新北市○○區○○街00號樹林市場	拾獲何劉道梅遺失之手機1支(價值1,200元)及現金1,000元後,將之侵占入己	證人何劉道梅、王柏達於警詢證述、監視器影像9張、讓渡切結書1紙	刑法第337條侵占遺失物罪嫌	
6	王瑞君 (提告)	113年3月16日10時50分許	新北市○○區○○路00號前	徒手竊取王瑞君所有放置在普通重型機車手機架上之三星手機1支(價值1萬元)	證人王瑞君於警詢證述、監視器影像6張	刑法第320條第1項竊盜罪嫌	
7	陳兆君 (提告)	113年3月3日9時25分許	新北市○○區○○路0000號B1藝文中心停車場	使用不詳工具竊取陳兆君所有之電線3米等物(共價值1,000元)	證人陳兆君於警詢證述、現場照片5張、監視器影像3張、停車場登記證1紙	刑法第320條第1項竊盜罪嫌	
8	魏國瑞	113年4月7日	新北市○○區	徒手竊取魏國瑞所有	證人魏國瑞於	刑法第320條	

	(提告)	12時48分許	○○○路00號前騎樓	置於普通輕型機車上之機車充電器1組(價值4,000元)	警詢證述、監視器影像6張、物品照片1張	第1項竊盜罪嫌	
9	郭志凱 (提告)	113年4月14日3時33分許	新北市○○區○○路00○0號前	徒手竊取郭志凱所有之工業用延長線3條(共價值2,000元)及鐵軸心1個(價值1,000元)	證人郭志凱於警詢證述、監視器影像5張、現場照片6張、物品樣式網頁1張	刑法第320條第1項竊盜罪嫌	
10	陳國賓 (提告)	113年4月11日8時15分許	新北市○○區○○○街00號	徒手竊取陳國賓所有之延長線1條(價值300元)	證人陳國賓於警詢證述、監視器影像3張	刑法第320條第1項竊盜罪嫌	
11	魏怡弘 (提告)	113年3月31日4時40分許至113年3月31日4時56分許	新北市○○區○○街0巷00號對面工地	踰越大門進入工地後,竊取魏怡弘所有之電線1捆(價值1,200元)	證人魏怡弘於警詢證述、監視器影像4張	刑法第321條第1項第2款踰越大門而犯竊盜罪嫌	
12	陳苡甄 (提告)	113年4月6日11時33分許	新北市○○區○○街00號前	徒手竊取陳苡甄所有電動切割機1臺(價值9,000元)	證人陳苡甄於警詢證述、現場照片4張、監視器影像7張	刑法第320條第1項竊盜罪嫌	
13	江昇哲 (不提告)	113年2月25日18時9分許	新北市○○區○○街00號日式料理沐野恆町之倉庫	竊取店長江昇哲所有之灰色外套1件(口袋內有店家及家裡鑰匙,共價值2,000元)	證人江昇哲於警詢證述、監視器影像4張	刑法第320條第1項竊盜罪嫌	
14	陳冠宏 (提告)	113年4月27日4時28分許	新北市板橋區縣○○道0段000號前	見陳冠宏所使用車牌號碼000-000號普通重型機車(車主陳和耕,價值2萬元)鑰匙未拔,徒手轉動鑰匙發動機車後,因此竊取得逞,隨後騎乘該車離去	證人陳冠宏於警詢證述、扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認領保管單各1份、車輛詳細資料報表1紙、員警隨身錄像器錄影擷取畫面3張、物品照片2張、監視器影像2張	刑法第320條第1項竊盜罪嫌	113年4月27日12時35分許,在新北市板橋區大觀路3段與板林路口,為警查獲其騎乘該機車,因此查扣機車後發還。
15	晁昇企業有限公司 (不提告)	113年4月9日13時57分許	新北市○○區○○路00號	徒手竊取晁昇企業有限公司所有之電線4捆(共價值3,800元)	證人江宏燿於警詢證述、現場照片3張、監視器影像7張	刑法第320條第1項竊盜罪嫌	
16	陳惠冠 (提告)	113年5月6日1時33分許	新北市○○區○○街000號之資源回收場	以攀牆之方式入內尋找值錢物品行竊之際,適為陳惠冠所發現,遂通報員警至現場逮獲而未遂	證人陳惠冠於警詢證述、監視器影像4張、員警隨身錄像器錄影擷取畫面2張	刑法第321條第2項、第1項第2款踰越牆垣而犯竊盜未遂罪嫌	