

# 臺灣新北地方法院刑事判決

113年度審易字第3060號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 張太安

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第27260號、第31303號），本院判決如下：

## 主 文

張太安犯附表甲各編號所示之罪名，各處該編號所示之宣告刑。

## 事實及理由

一、查被告張太安所犯係死刑、無期徒刑、最輕本刑為3年以上有期徒刑以外之罪，其於準備程序中就被訴事實為全部有罪之陳述。經告知簡式審判程序之旨，並聽取其與檢察官之意見後，本院認無不得或不宜改依簡式審判程序進行之處，爰依刑事訴訟法第273條之1第1項、第284條之1之規定，裁定進行簡式審判程序。

二、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，除起訴書附表編號1物品欄補充「咖啡色背包1個」、編號2物品欄「現金700元」之記載更正為「現金600元」（詳後述沒收部分），及證據部分補充「被告於本院準備程序時之自白」外，其餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告正值壯年，不思以正途獲取所需，恣意竊取他人財物，顯然欠缺尊重他人財產法益之觀念，所為應予非難。且被告於民國106年間因多件竊盜案件，先後經法院判刑確定，於109年4月20日執行完畢（有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可參，惟檢察官並未提出或主張、舉證被告本案犯行有構成累犯及應加重其刑之情形），猶不知悔改，竟再犯本案竊盜犯行，所為顯不足取，

01 惟念其犯後始終坦承犯行，尚有悔意，兼衡被告之犯罪動  
02 機、目的（就附表一編號2部分，陳稱原本在便利商店要買  
03 菸，但店員在倉庫內，喊了沒反應，其看到櫃檯有錢就順手  
04 拿走了；就其餘犯罪部分均供稱因在外欠錢，再加上工作不  
05 穩定，為了還錢才行竊），手段，所竊取財物之價值，暨其  
06 智識程度為國中畢業（依個人戶籍資料所載），自陳家庭經  
07 濟狀況為勉，未婚沒有小孩，入監前從事園藝，家裡還有一  
08 個年邁母親之生活狀況（均見本院113年11月12日簡式審判  
09 筆錄第5頁至第6頁），及告訴人對本案表示之意見（告訴人  
10 闕筠倩陳稱對刑度沒有意見，已提起刑事附帶民事訴訟；被  
11 害人陳文忠陳稱對刑度沒有意見，雖只拿回手機，其餘東西  
12 仍不見，但不提起刑事附帶民事訴訟；被害人黃木森陳稱對  
13 刑度沒有意見，東西已領回，不提起刑事附帶民事訴訟，均  
14 見本院113年11月12日之準備程序筆錄第3頁及同日簡式審判  
15 筆錄第6頁所載）等一切情狀，分別量處如附表甲罪名及宣  
16 告刑欄所示之刑，以資懲儆。

17 四、定應執行刑：又關於數罪併罰案件，如能俟被告所犯數罪全  
18 部確定後，於執行時，始由該案犯罪事實最後判決之法院所  
19 對應之檢察署檢察官，聲請該法院裁定之，無庸於每一個案  
20 判決時定其應執行刑，則依此所為之定刑，不但能保障被告  
21 （受刑人）之聽審權，符合正當法律程序，更可提升刑罰之  
22 可預測性，減少不必要之重複裁判，避免違反一事不再理原  
23 則情事之發生（最高法院110年度台抗字第489號刑事裁定意  
24 旨參照）。查被告所為本案各該犯行，固有可合併定應執行  
25 刑之情，然被告除本案外，亦有其他竊盜案件分別在偵查或  
26 審判中，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可參，是依  
27 上開說明，本院認宜俟被告所犯數罪全部確定後，另由最後  
28 判決法院對應檢察署之檢察官聲請定應執行刑為適當，故於  
29 本案不予定應執行刑，併此指明。

30 五、沒收：

31 （一）按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。於全部或一部不

01 能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，刑法第38條之1第1  
02 項前段、第3項分別定有明文。次按被害人之金融卡、身分  
03 證、健保卡、駕照或行照等物，均具有個人身分、金融信用  
04 之專屬性，衡情一旦失竊，為避免遭盜用，均會申請掛失並  
05 補發，一旦申請掛失則上開證件及卡片即已失去功用，且上  
06 開證件及卡片實體物價值低微，如對上開證件及卡片宣告沒  
07 收或追徵，實欠缺刑法上之重要，依刑法第38條之2第2項之  
08 規定，應不予宣告沒收或追徵。

09 (二)被告於起訴書附表一編號1竊得咖啡色背包1個、中國信託商  
10 業銀行信用卡2張、台新、富邦、聯邦、國泰世華、遠東等  
11 銀行信用卡各1張、三星智慧型手機1台、現金新臺幣（下  
12 同）2,000元（價值總計1萬5,500元），被告於警詢及偵查  
13 中供稱拿走現金，其他物品均丟掉等語（見113偵27260卷第  
14 12頁至第13頁、第175頁），是以上開銀行信用卡部分，尚  
15 難認尚存在，且如前所述，因欠缺刑法上重要性，爰依刑法  
16 第38條之2第2項規定不宣告沒收。其餘咖啡色背包1個、三  
17 星智慧型手機1台、現金2,000元應依刑法第38條之1第1項前  
18 段、第3項規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜  
19 執行沒收時，追徵其價額。

20 (三)被告於起訴書附表一編號2部分，告訴人陳秋瑾於警詢筆錄  
21 雖陳稱當天失竊5,628元云云（見113偵31303卷第14頁），  
22 惟被告於偵查中辯稱伊當時拿不到1,000元，大概600至700  
23 元左右等語（見113偵31303卷第133頁），爰審酌依卷附監  
24 視器畫面翻拍照片只能看出被告有拿幾張紅色紙鈔，無法明  
25 確辨識被告究竟拿了多少錢（見113偵31303卷第19頁至第20  
26 頁），爰依有疑唯利被告原則，以被告偵查中所述最低額即  
27 600元為準，認定被告此部分竊取金額為600元，爰依刑法第  
28 38條之1第1項前段、第3項規定宣告沒收，並於全部或一部  
29 不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

30 (四)被告於起訴書附表一編號3部分竊得手提包包1個（內含蠟筆  
31 小新白色提袋1個、黑色女用長夾1個、現金4,800元、告訴

01 人闕筠倩之國民身分證、全民健康保險晶片卡、台新、中國  
02 信託、中華郵政、玉山等銀行金融卡各1張、鑰匙1副，價值  
03 總計約5,100元）。其中蠟筆小新白色提袋1個、黑色女用長  
04 夾1個、鑰匙1副業經警方尋獲並發還告訴人闕筠倩，有贓物  
05 認領保管單在卷可稽（見113偵27260卷第39頁），被告於警  
06 詢及偵查中供稱提袋、皮夾、鑰匙已交給警察，其餘東西丟  
07 掉，錢拿去還債等語（見113偵27260卷第15頁、第175  
08 頁）。故手提包包1個、現金4,800元，應依刑法第38條之1  
09 第1項前段、第3項規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收  
10 或不宜執行沒收時，追徵其價額。至於告訴人闕筠倩之國民  
11 身分證、全民健康保險晶片卡、台新、中國信託、中華郵  
12 政、玉山等銀行金融卡各1張，業經丟棄，且均因欠缺刑法  
13 上重要性，爰依刑法第38條之2第2項規定不宣告沒收。

14 (五)被告於起訴書附表一編號4部分竊得之鑰匙1串、三星智慧型  
15 手機1台、黑色後背包1個，業據被告於警詢及偵查中供稱手  
16 機已交給警察，其餘東西丟掉等語（見113偵27260卷第11頁  
17 至第12頁、第175頁）。其中三星智慧型手機1台經警方尋獲  
18 並發還被害人陳文忠，有贓物認領保管單在卷可稽（見113  
19 偵27260卷第41頁），故其餘鑰匙1串、黑色後背包1個應依  
20 刑法第38條之1第1項前段、第3項規定宣告沒收，並於全部  
21 或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

22 (六)被告於起訴書附表一編號5部分竊得「鋁製瞄子快速接頭水  
23 帶專用」消防設備1個（價值約300元），該物經警方尋獲並  
24 發還被害人黃木森，有贓物認領保管單在卷可稽（見113偵2  
25 7260卷第43頁），爰依刑法第38條之1第5項規定，不再宣告  
26 沒收或追徵。

27 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前  
28 段、第310條之2、第454條第2項(本件依刑事判決精簡原則，僅  
29 記載程序法條文)，判決如主文。

30 本案經檢察官徐綱廷提起公訴，檢察官高智美到庭執行職務。

31 中 華 民 國 113 年 12 月 17 日

上列正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送上級法院」。

書記官 王志成

中華民國 113 年 12 月 17 日

附錄本案論罪科刑法條全文：

中華民國刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

中華民國刑法第321條

犯前條第 1 項、第 2 項之罪而有下列情形之一者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑，得併科 50 萬元以下罰金：

一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。

二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。

三、攜帶兇器而犯之。

四、結夥三人以上而犯之。

五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。

六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、車、航空機內而犯之。

前項之未遂犯罰之。

附表甲：

編號	犯罪事實	罪名及宣告刑
1	如起訴書附表	張太安犯竊盜罪，處有期徒刑肆月，如

01

	一編號1	易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得咖啡色背包壹個、三星智慧型手機壹台、現金新臺幣貳仟元均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
2	如起訴書附表一編號2	張太安犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得現金新臺幣陸佰元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
3	如起訴書附表一編號3	張太安犯竊盜罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得手提包包壹個、現金新臺幣肆仟捌佰元均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
4	如起訴書附表一編號4	張太安犯侵入住宅竊盜罪，處有期徒刑柒月。未扣案之犯罪所得鑰匙壹串、黑色後背包壹個均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
5	如起訴書附表一編號5	張太安犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

02 附件：

03 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

04 113年度偵字第27260號

05 113年度偵字第31303號

06 被 告 張太安 男 39歲（民國00年0月0日生）

住○○市○○區○○路0段000號9樓  
之1  
(現另案於法務部○○○○○○○○  
執 行中)

國民身分證統一編號：Z000000000號  
上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲敘述犯  
罪事實及證據並所犯法條如下：

犯罪事實

- 一、張太安意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國113年2月25日等如附表一所示之時間，至附表一所示之地點，以附表一所示之方式，徒手竊取附表一所示之物品，得手後旋逃離現場，並將竊得之現金花用殆盡。嗣附表一所示之被害人等報警處理，經警調閱案發時地及周遭之監視錄影器檔案，並於113年3月7日11時15分許，在新北市土城區金城路3段33巷12弄口查獲張太安，及扣得附表二所示之物品(已發還附表二所示之被害人等)，而循線查悉。
- 二、案經附表一所示之人訴由附表一所示之單位報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單暨待證事實

編號	證據名稱	待證事實
1	被告張太安於警詢、偵查中之任意性自白	1. 全部犯罪事實。 2. 車牌號碼000-000號普通重型機車(下稱本案機車)，及淺綠色半罩式安全帽(下稱本案安全帽)，於案發期間為被告使用之事實。
2	證人即告訴人顏秀玲於警詢之指訴	附表一編號1所示之事實。
3	證人即告訴人陳秋瑾於警詢之指訴	附表一編號2所示之事實。

01

4	證人即告訴人闕筠倩於警詢之指訴	附表一編號3所示之事實。
5	證人陳文忠於警詢之指訴	附表一編號4所示之事實。
6	證人黃木森於警詢之指訴	附表一編號5所示之事實。
7	新北市政府警察局土城分局搜索扣押筆錄暨扣押物品目錄表、贓物認領保管單，及附表二所示物品、附表一編號5所示地點之外觀照片	警於上開時、地，查獲被告後扣得附表二所示之物品，並已發還附表二所示被害人等之事實。
8	案發時地監視錄影器檔案暨截圖、本案機車車輛詳細資料報表	1. 附表一編號1、2、4、5所示之事實。 2. 本案機車、本案安全帽，於案發期間為被告使用之事實。

02

二、核被告所為，係犯附表一各編號所示之罪嫌。被告上開5罪間，犯意各別，行為互殊，請予分論併罰。被告前揭竊得之物品，為其犯罪所得，除附表二所示之物品已合法發還附表二所示之被害人外，餘請依刑法第38條之1第1項之規定，宣告沒收，如全部或一部不能沒收，請追徵其價額。

03

04

05

06

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

07

此 致

08

臺灣新北地方法院

09

中 華 民 國 113 年 7 月 10 日

10

檢 察 官 徐綱廷

11

本件正本證明與原本無異

12

中 華 民 國 113 年 7 月 22 日

13

書 記 官 許依妍

14

附錄本案所犯法條全文

15

中華民國刑法第320條

16



意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

中華民國刑法第321條

犯前條第 1 項、第 2 項之罪而有下列情形之一者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑，得併科 50 萬元以下罰金：

一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。

二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。

三、攜帶兇器而犯之。

四、結夥三人以上而犯之。

五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。

六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、車、航空機內而犯之。

前項之未遂犯罰之。

#### 附表一

編號	被害人	時間	地點	竊取方法	物品	報告單位	所犯法條
1	顏 秀 玲 (有提告)	113年2月25 日14時23分 許	新北市土城區延 和路250巷口	徒手開啟左列被害 人車牌號碼0000-0 0號自用小客車車 門後，竊取右列物 品。	中國信託商業銀行信 用卡2張、台新、富 邦、聯邦、國泰世 華、遠東等銀行信用 卡各1張、三星智慧 型手機1台、現金新 臺幣(全表同)2000元 (價值總計1萬5500 元)	新北市政 府警察局 土城分局	刑法第320條 第1項之竊盜 罪嫌
2	陳 秋 瑾 (有提告)	113年2月25 日16時20分 許	新北市○○區○ ○路0段000號之 全家便利商店新 介壽店	騎乘本案機車、頭 戴本案安全帽，進 入左列便利商店 後，徒手竊取結帳 櫃檯上左列金額之 現金	現金700元	新北市政 府警察局 三峽分局	刑法第320條 第1項之竊盜 罪嫌
3	關 筠 倩 (有提告)	113年3月3 日2時53分 許	新北市土城區金 城路3段116巷11 弄前	徒手竊取左列被害 人置於車牌號碼00 0-0000號普通重型 機車上之右列財物	手提包包1個(內含蠟 筆小新白色提袋1 個、黑色女用長夾1 個、現金4800元、被 害人之國民身分證、 全民健康保險晶片 卡、台新、中國信 託、中華郵政、玉山 等銀行金融卡各1	新北市政 府警察局 土城分局	刑法第320條 第1項之竊盜 罪嫌

(續上頁)

01

					張、鑰匙1副，價值總計5100元以上)		
4	陳文忠 (未提告)	113年3月6日14時17分許	新北市○○區○○路000○○號	侵入左列社區大樓後，徒手竊取左列被害人置於管理櫃檯內之右列物品	鑰匙1串、三星智慧型手機1台、黑色後背包1個(價值共3000元)	新北市政府警察局土城分局	刑法第321條第1項第1款之侵入住宅竊盜罪嫌
5	黃木森 (未提告)	113年3月7日10至11時許	新北市○○區○○路0段000號城龍社區9樓樓梯間	徒手自左址消防設備箱內，扭轉卸下後，竊取右列物品，並裝置於個人背包內	「鋁製瞄子快速接頭水帶專用」消防設備1個(價值約300元)	新北市政府警察局土城分局	刑法第320條第1項之竊盜罪嫌

02

## 附表二

03

編號	物品名稱	被害人
1	蠟筆小新白色提袋1個、黑色女用長夾1個、鑰匙1副	闕筠倩
2	三星智慧型手機1台	陳文忠
3	「鋁製瞄子快速接頭水帶專用」消防設備1個	黃木森