臺灣新北地方法院刑事判決

113年度審易字第3311號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 蔣奎民

阮嬌貞

張景福

丁金樹

葉煌錫

張慧敏

上列被告因傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度調偵字第1245號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略稱：被告蔣奎民與被告張景福為鄰居，雙方素有嫌隙，被告阮嬌貞為蔣奎民之妻，被告張慧敏係張景福之

01 姊，被告丁金樹、葉湟錫均為張景福之友人。蔣奎民於民國
02 112年8月27日晚間9時40分許，在新北市○○區○○路0段00
03 號嬌滴滴檳榔攤前，與丁金樹、張景福起口角，竟基於傷害
04 他人身體之犯意，先持球棒擊打丁金樹、張景福2人，丁金
05 樹、張景福於蔣奎民動手後，亦基於傷害他人身體之犯意，
06 共同將蔣奎民撲倒在地，三人扭打成團；阮嬌貞發現上情
07 後，亦基於傷害他人身體之犯意，隨手拾起店內物品向丁金
08 樹張景福砸擲，葉湟錫見狀亦基於傷害他人身體之犯意，持
09 辣椒噴霧朝阮嬌貞、蔣奎民、丁金樹、張景福等人噴灑，嗣
10 張慧敏見此節，亦基於傷害他人身體之犯意，擲畚箕擊向蔣
11 奎民。蔣奎民因此受有頭部與軀幹多處鈍挫傷、雙眼結膜化
12 學性灼傷等傷害；丁金樹因此受有頭部及身體多處撕裂傷、
13 頭部外傷等傷害；張景福因此受有左側前臂擦傷之傷害；阮
14 嬌貞因此受有右側第五指擦挫傷、左側踝部鈍挫傷等傷害，
15 因認被告蔣奎民、阮嬌貞、張景福、丁金樹、葉湟錫、張慧
16 敏等6人均涉有刑法第277 條第1 項之傷害罪嫌等語。

17 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴
18 ；又告訴乃論之罪，其告訴經撤回者，應諭知不受理之判決
19 ；且得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238 條第1 項、第
20 303條第3款及第307條分別定有明文。

21 三、本件告訴人蔣奎民告訴張景福、丁金樹、葉湟錫、張慧敏；
22 告訴人阮嬌貞告訴被告葉湟錫；告訴人張景福、丁金樹告訴
23 被告蔣奎民、阮嬌貞傷害案件，起訴書認被告6人均係觸犯
24 第277 條第1 項傷害罪，依刑法第287 條前段之規定，須告
25 訴乃論。茲據上開告訴人均具狀撤回告訴，有刑事撤回告訴
26 狀3份在卷足稽，揆諸首開說明，爰不經言詞辯論，諭知不
27 受理之判決。

28 據上論斷，應依刑事訴訟法第303 條第3 款、第307 條，判決如
29 主文。

30 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日
31 刑事第二十六庭 法官 劉安榕

01 上列正本證明與原本無異。
02 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提
03 出上訴狀(應附繕本)，上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理
04 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
05 上級法院」。

06 書記官 石秉弘

07 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日