臺灣新北地方法院刑事判決

113年度審易字第3332號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 沈嘉鉉

上列被告因傷害等案件，經檢察官提起公訴（113年度少連偵字第106號、第129號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略稱：(一)被告甲○○於民國112年12月14日21時20分許，在新北市永和區仁愛路之仁愛公園內，因感情問題與告訴人乙○○發生爭執，竟與少年陳○心（00年00月間出生，另由警方移送臺灣新北地方法院少年法庭處理）基於傷害之犯意聯絡，由少年陳○心手持彈簧刀擊破器，甲○○則以徒手之方式，一同攻擊乙○○，致其受有頭部鈍傷、頭皮撕裂傷、左肩胛撕裂傷之傷害。(二)甲○○另因細故與告訴人丙○○發生糾紛，竟於112年12月17日4時48分許，在新北市○○區○○街00巷0號前，與少年陳○心、詹○楷（00年0月間出生，另由警方移送臺灣新北地方法院少年法庭處理）基於毀損之犯意聯絡，由甲○○持鐵鎚砸毀丙○○所有停放在該處之車牌號碼000-000號普通重型機車，造成該車左右2邊之後照鏡及扶手斷裂、車殼破裂、輪胎破洞而損壞，足生損害於丙○○。因認被告甲○○涉有刑法第277條第1項之傷害罪、同法第354條之毀損罪嫌云云。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴；又告訴乃論之罪，其告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，且得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款及第307條分別定有明文。

三、本件告訴人乙○○、丙○○告訴被告傷害、毀損案件，起訴

01 書認被告各係觸犯刑法第277 條第1 項傷害罪及同法第354
02 條毀損罪，依同法第287條前段、第357條之規定，須告訴乃
03 論。茲據告訴人2人均具狀撤回告訴，有刑事撤回告訴狀2份
04 在卷足稽，揆諸首開說明，應不經言詞辯論，諭知不受理之
05 判決。

06 據上論斷，應依刑事訴訟法第303 條第3 款、第307 條，判決如
07 主文。

08 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日
09 刑事第二十六庭 法 官 劉 安 榕

10 上列正本證明與原本無異。

11 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提
12 出上訴狀(應附繕本)，上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理
13 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
14 上級法院」。

15 書記官 石 秉 弘

16 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日