臺灣新北地方法院刑事判決

113年度審易字第3684號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 姜文興

上列被告因侵占案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第18196、25841號），被告於本院準備程序中就被訴事實為有罪之陳述，經告知簡式審判程序之旨，並聽取當事人之意見後，經本院合議庭裁定由受命法官獨任行簡式審判程序，判決如下：

主 文

姜文興犯業務侵占罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得新臺幣柒萬捌仟伍佰元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、查本案被告姜文興所犯係死刑、無期徒刑、最輕本刑為3年以上有期徒刑以外之罪，且非高等法院管轄第一審之案件，其於準備程序中就前揭被訴事實為有罪之陳述，經本院告知簡式審判程序之旨，並聽取公訴人、被告之意見後，經本院合議庭裁定進行簡式審判程序審理，則本案證據之調查，依刑事訴訟法第273條之2規定，自不受同法第159條第1項、第161條之2、第161條之3、第163條之1及第164條至第170條規定之限制，合先敘明。

二、本件犯罪事實及證據，除證據部分補充「玫瑰公園大貴區管理委員會支出請款申請單、匯款單據、被告庭呈112年9月15日匯款申請書、本案社區土地銀行帳號000000000000號帳戶之交易明細各1份」、「被告姜文興於本院準備程序及審理中之自白」外，餘均引用附件即檢察官起訴書之記載。

三、論罪科刑：

01 (一)罪名：

02 核被告所為，係犯刑法第336條第2項之業務侵占罪。

03 (二)罪數：

04 被告於民國111年1月10日起至112年8月2日止，接續侵占業
05 務上所持有應支付予廠商之款項之行為，均係利用同一職務
06 上機會，於密接延續之期間實施，犯罪手法相同，侵害同一
07 法益，各行為之獨立性極為薄弱，依一般社會通念，難以強
08 行分開，在刑法評價上，以視為數個舉動之接續施行，合為
09 包括之一行為予以評價，較為合理，應評價為接續犯之實質
10 上一罪。

11 (三)量刑：

12 爰審酌被告派駐本案社區擔任總幹事期間，未能克盡職責，
13 竟利用職務之便侵占款項，損及管委會之財產法益，顯然缺
14 乏尊重他人財產權之觀念，其犯罪之動機、目的、手段均無
15 可取，所為應予非難；兼衡被告之素行（見卷附臺灣高等法
16 院被告前案紀錄表）、智識程度（見本院卷附之個人戶籍資
17 料查詢結果）、侵占金額、於本院審理時自陳之家庭生活與
18 經濟狀況（見本院簡式審判筆錄第5頁），及其犯後坦承犯
19 行，並已將如起訴書附表編號1至2、4至9所示侵占之款項全
20 額或部分償還予各該廠商（詳下述）等一切情狀，量處如主
21 文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準。

22 四、沒收部分：

23 犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。但有特別規定者，
24 依其規定。前二項之沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執
25 行沒收時，追徵其價額。刑法第38條之1第1項、第3項分別
26 定有明文。又宣告前二條之沒收或追徵，有過苛之虞、欠
27 缺刑法上之重要性、犯罪所得價值低微，或為維持受宣告人
28 生活條件之必要者，得不宣告或酌減之。刑法第38條之2第2
29 項亦有明文規定。查：被告為本案犯行所侵占之款項合計金
30 額為新臺幣（下同）66萬0,162元，為其本案之犯罪所得，
31 惟被告於本院審理時供稱：（起訴書附表）編號3的部分我

01 還沒有付錢補齊，編號9的部分我有先付了13萬5,715元，剩
02 下5萬元，我之後又補齊2萬元給三星裝修公司，其餘還有3
03 萬元沒有補齊。其他編號廠商的錢我都已經還回去了，是用
04 我自己的錢，但以管委會的名義匯還給廠商等語（見本院準
05 備程序筆錄第3頁），且本案社區管理委員會現任主任委員
06 紀志良於本院審理時陳稱：目前暫時沒有廠商跟我們請款等
07 語（見本院準備程序筆錄第3頁），是依罪證有疑利於被告
08 之原則，應認被告上開所述為可採。從而，被告犯罪所得66
09 萬0,162元扣除上開已償還之數額後，尚餘犯罪所得7萬8,50
10 0元（計算式：48,500元【起訴書附表編號3】+ 30,000元
11 【起訴書附表編號9，扣除已付135,715元、20,000元】=78,
12 500元）未據扣案，亦未合法發還告訴人，應依刑法第38條
13 之1第1項前段、第3項之規定宣告沒收，於全部或一部不能
14 沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。至上開被告已自行歸
15 還廠商部分，已可達到沒收制度剝奪被告犯罪所得之立法目
16 的，如再諭知沒收被告上揭犯罪所得，將使被告承受過度之
17 不利益，顯屬過苛，故依刑法第38條之2第2項規定，不予宣
18 告沒收或追徵。

19 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
20 段、第310條之2、第454條第2項（本件依刑事判決精簡原則，僅
21 記載程序法條文），判決如主文。

22 本案經檢察官彭馨儀偵查起訴，檢察官陳冠穎到庭執行職務。

23 中 華 民 國 113 年 12 月 11 日
24 刑事第二十五庭 法 官 白光華

25 上列正本證明與原本無異。

26 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提
27 出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理由
28 者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送上
29 級法院」。

30 書記官 楊貽婷

31 中 華 民 國 113 年 12 月 11 日

01 附錄本案論罪科刑法條全文：

02 中華民國刑法第336條

03 對於公務上或因公益所持有之物，犯前條第1項之罪者，處1年
04 以上7年以下有期徒刑，得併科15萬元以下罰金。

05 對於業務上所持有之物，犯前條第1項之罪者，處6月以上5年
06 以下有期徒刑，得併科9萬元以下罰金。

07 前二項之未遂犯罰之。

08 【附件】

09 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

10 113年度偵字第18196號

11 113年度偵字第25841號

12 被 告 姜文興 男 65歲（民國00年0月00日生）

13 住金門縣○○鎮○○○○路0號

14 居新北市○○區○○路00號之2

15 國民身分證統一編號：Z000000000號

16 上列被告因侵占案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
17 事實及證據並所犯法條分敘如下：

18 犯罪事實

19 一、姜文興前為勤讚保全股份有限公司（下稱勤讚公司）聘僱之
20 員工，自民國109年起至112年8月12日間，經勤讚公司派駐
21 至新北市○○區○○街000巷000號至160號「玫瑰公園大貴
22 區社區」擔任總幹事，負責保管該社區管理委員會之財物、
23 將社區應支付予廠商之款項匯入廠商帳戶中等事項，為從事
24 業務之人。詎其竟意圖為自己不法之所有，基於業務侵占之
25 犯意，自111年1月至112年8月間，利用職務上之機會，未將
26 如附表所示、應匯至廠商帳戶款項匯予廠商，而係將該等款
27 項匯入其姪子賴孝哲（所涉侵占罪嫌部分，另為不起訴處
28 分）華南銀行000000000000號帳戶內，以此方式將該等款項
29 共計新臺幣（下同）66萬162元侵占入己。嗣因該社區住戶
30 謝瑞生於112年8月間接任管委會主委時，發現社區帳戶土地

01 銀行000000000000號帳戶存簿曾有匯往賴孝哲帳戶之紀錄，
02 因而查悉上情。

03 二、案經謝瑞生、該社區住戶劉永賢訴請本署、新北市政府警察
04 局海山分局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、證據清單及待證事實：
07

編號	證據名稱	待證事實
1	被告姜文興於警詢、偵訊中之供述	(1)被告坦認曾於109年至112年8月12日擔任上開社區總幹事，負責領社區帳戶內款項匯予廠商。 (2)被告坦認曾將如附表所示、本應匯予廠商之款項匯至同案被告賴孝哲華南銀行帳戶。
2	告訴人謝瑞生於偵訊中之指訴	被告擔任社區總幹事，職務內容包括拿取款憑條至銀行領社區帳戶現金、領現後匯款給廠商。
3	玫瑰公園大貴特區公寓大廈管理委員會112年綜合服務契約書	本案社區與勤讚公司簽訂契約，約定由勤讚公司提供常駐、建築物管理服務、派駐總幹事等人員等服務。
4	111年1月10日匯款單據、本案社區金融帳戶存摺內頁影本、同案被告賴孝哲華南銀行帳戶交易明細	如附表所示款項曾匯入同案被告賴孝哲華南銀行帳戶之事實。

08 二、核被告所為，係犯刑法336條第2項業務侵占罪嫌。被告本於
09 同一犯罪動機，侵害同一類型法益，各行為之獨立性極為薄
10 弱，依一般社會健全概念，在時間差距上，難以強行分開，

01 在刑法評價上，以視為數個舉動之接續施行，請論以接續犯
02 之一罪。本案犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項宣告沒
03 收，全部或一部不能沒收時，請依法宣告追徵其價額。

04 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

05 此 致

06 臺灣新北地方法院

07 中 華 民 國 113 年 7 月 15 日

08 檢 察 官 彭馨儀

09 本件正本證明與原本無異

10 中 華 民 國 113 年 7 月 23 日

11 書 記 官 楊易儒

12 附錄本案所犯法條全文：

13 中華民國刑法第336條

14 對於公務上或因公益所持有之物，犯前條第 1 項之罪者，處 1
15 年以上 7 年以下有期徒刑，得併科 15 萬元以下罰金。

16 對於業務上所持有之物，犯前條第 1 項之罪者，處 6 月以上 5
17 年以下有期徒刑，得併科 9 萬元以下罰金。

18 前二項之未遂犯罰之。

19 附表、

20

編號	匯款日期	金額	應匯款之廠商名稱
1	111年1月10日	17000	不詳
2	112年1月6日	101031	日立永大電梯公司
3	112年1月6日	48500	古吉企業社
4	112年3月1日	17000	陳興榮
5	112年4月14日	101031	日立永大電梯公司
6	112年5月2日	93885	阿克斯科技公司
7	112年6月2日	82000	綠水企業公司
8	112年7月5日	14000	立佑機電公司
9	112年8月2日	185715	三星裝修公司

(續上頁)

01

總計		660162	
----	--	--------	--