臺灣新北地方法院刑事判決

113年度審易字第3777號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 朱祐德

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113 年度偵字第4003
4 號），被告於準備程序中就被訴事實為有罪之陳述，經告知簡
式審判程序之旨，並聽取當事人之意見後，本院裁定以簡式審判
程序審理，判決如下：

主 文

朱祐德犯踰越門窗侵入住宅竊盜罪，處有期徒刑八月。
未扣案如附表犯罪所得欄所示之物均沒收，於全部或一部不能沒
收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

壹、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，除補充「被告朱祐德
於113 年11月4 日本院準備程序及審理時之自白（參本院卷
附當日各該筆錄）」為證據外，餘均引用附件即檢察官起訴
書之記載。

貳、審酌被告朱祐德前有多次竊盜之前科，此觀卷附臺灣高等法
院被告前案紀錄表1 份之記載自明，又為具備一般智識程度
及社會歷練且無肢體明顯缺損之成年人，對於不得以竊盜等
非法方式侵害他人財物之情，自當瞭然於胸，卻不思付出自
身勞力或技藝，循正規、合法途徑獲取生活所需之財物，竟
恣意攀爬窗戶入屋進而竊取他人所有之財物，缺乏基本之法
治觀念，對告訴人詹云涵之居住安寧及財產均造成危害，甚
為不該，兼衡其犯罪之目的、手段、所竊財物之價值、教育
程度、職業、家庭經濟與生活狀況、犯後始終坦承犯行，態

01 度勉可，然迄今未能賠償告訴人所受之損失，亦未獲取告訴
02 人之諒解等一切情狀，量處如主文第1 項所示之刑，以資處
03 罰。

04 參、未扣案如附表犯罪所得欄所示之物，皆為被告實行本件犯行
05 之犯罪所得，且乏實據可認業已合法發還告訴人，基於任何
06 人不能保有犯罪所得之立法目的，應依刑法第38條之1 第1
07 項、第3 項規定，於主文第2 項宣告沒收，並於全部或一部
08 不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

09 肆、本判決係依刑事訴訟法第310 條之2 及第454 條所製作之簡
10 化判決，依法僅需記載犯罪事實、證據名稱及應適用之法條
11 ，並得以簡略方式為之，如認定之犯罪事實、證據及應適用
12 之法條，與檢察官起訴書之記載相同者，得引用之，附此敘
13 明。

14 據上論斷，應依刑事訴訟法第273 條之1 第1 項、第299 條第1
15 項前段、第310 條之2、第454 條（本件依刑事判決精簡原
16 則，僅記載程序法條文），判決如主文。

17 本案經檢察官許智鈞偵查起訴，由檢察官蔡佳恩到庭執行公訴。

18 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

19 刑事第二十四庭 法官 李俊彥

20 上列正本證明與原本無異。

21 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提
22 出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理
23 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
24 上級法院」。

25 書記官 粘建豐

26 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

27 附錄本案論罪科刑法條全文：

28 中華民國刑法第321 條

29 犯前條第1 項、第2 項之罪而有下列情形之一者，處6 月以上5
30 年以下有期徒刑，得併科50萬元以下罰金：

31 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。

- 01 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。
02 三、攜帶兇器而犯之。
03 四、結夥三人以上而犯之。
04 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。
05 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、
06 車、航空機內而犯之。
07 前項之未遂犯罰之。

08 附表：

09

編號	犯 罪 所 得
一	電腦包一個。
二	華碩廠牌筆記型電腦一台。
三	紫色IPAD平板電腦一台。
四	黑色行動電源一台。

10

11 附件：

12 **臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書**

13 113年度偵字第40034號

14 被 告 朱祐德 男 32歲（民國00年0月00日生）
15 住花蓮縣○○鄉○○村○○○○街0
16 巷00號
17 居臺北市○○區○○街000巷0弄0號2
18 樓
19 （現另案於法務部○○○○○○○○
20 臺 北分監執行中）

21 國民身分證統一編號：Z000000000號

22 上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯
23 罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

24 犯罪事實

25 一、朱祐德於於民國於113年4月29日8時50分許，陪同不知情友
26 人林慧君至其新北市○○區○○路000號3樓租屋處後，見

01 詹云涵承租同層樓5A房間窗戶未鎖，竟意圖為自己不法之所
02 有，基於踰越門窗侵入住宅竊盜之犯意，以放置附近之鐵梯
03 半身爬入窗戶內伸手打開房門門鎖，再從房門進入房間內將
04 詹云涵所有裝在電腦包內之華碩筆電、紫色IPAD平板及黑色
05 行動電源各1台(價值共計新臺幣〔下同〕95000元)裝在黑色
06 袋子內竊取得手後離去。嗣詹云涵於同日19時30分許，返回
07 上開房間發現失竊而報警，經警調閱監視器，始循線查悉上
08 情

09 二、案經詹云涵訴由新北市政府警察局三重分局報告偵辦。

10 證據並所犯法條

11 一、證據清單及待證事實

編號	證據名稱	待證事實
(一)	被告朱祐德於警詢及偵查中之自白	坦承上揭犯罪事實全部。
(二)	告訴人詹云涵於警詢之指訴	告訴人所有裝在電腦包內之華碩筆電、紫色IPAD平板及黑色行動電源各1台遭竊之事實。
(三)	證人林慧君於警詢之證述、指認犯罪嫌疑人紀錄表	被告於上開時間有陪同證人返回其租屋處，且監視器畫面進入告訴人房間之人為被告之事實。
(四)	監視器擷圖及說明6張	被告所為上揭犯罪事實。

13 二、核被告所為，係犯刑法第321條第1項第1款、第2款踰越門窗
14 侵入住宅竊盜罪嫌。另被告犯竊盜罪之犯罪所得雖未扣案，
15 仍請依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定，宣告沒收
16 之，如全部或一部不能沒收時，追徵其價額。

17 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

18 此 致

19 臺灣新北地方法院

01 中 華 民 國 113 年 8 月 15 日
02 檢 察 官 許 智 鈞