臺灣新北地方法院刑事判決

113年度審易字第4012號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 葉字修

上列被告因詐欺案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第35312號），本院判決如下：

主 文

葉字修犯詐欺取財罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。

事實及理由

- 一、查本案被告所犯係死刑、無期徒刑、最輕本刑為3年以上有期徒刑以外之罪，且非高等法院管轄第一審案件，其於準備程序中就被訴事實為有罪之陳述，經本院告知簡式審判程序之旨，並聽取公訴人、被告之意見後，經裁定進行簡式審判程序審理，則本案證據之調查，依刑事訴訟法第273條之2規定，自不受同法第159條第1項、第161條之2、第161條之3、第163條之1及第164條至第170條規定之限制，合先敘明。
- 二、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，除證據部分另補充「被告葉字修於本院準備程序及審理中之自白」外，其餘均引用如附件起訴書之記載。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告以如附件起訴書所載之方式詐騙告訴人，所為顯然缺乏尊重他人財產權之觀念，並造成告訴人受有財產上之損害，實有不該，所為應予非難，兼衡被告無前科（有被告前案紀錄表在卷可參）、犯罪之動機、目的、手段、告訴人所受之損害程度，暨其智識程度（見其個人戶籍資料），自陳家庭經濟及生活狀況，以及被告犯後坦承犯行，並與告訴人達成調解且履行賠償完畢等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，

01 以資懲儆。

02 四、緩刑：

03 查被告未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣高
04 等法院被告前案紀錄表1份附卷可證，其因一時失慮致罹刑
05 典，事後坦承犯行，並與告訴人達成調解且履行賠償完畢，
06 堪認確有悔意，信其經此偵審程序，應知所警惕而無再犯之
07 虞，是本院認所宣告之刑以暫不執行為適當，爰依刑法第74
08 條第1項第1款規定，併予宣告緩刑2年，以啟自新。

09 五、被告詐得新臺幣(下同)15萬未扣案，為被告之犯罪所得，本
10 應依刑法第38條之1第1項、第3項規定予以沒收或追徵，惟
11 考量被告業已與告訴人達成調解並履行賠償完畢，詳如前
12 述，是認被告所賠償予告訴人之金額已足剝奪其犯罪利得，
13 達沒收制度剝奪被告犯罪所得之立法目的，故認就此部分犯
14 罪所得再予以沒收，尚有過苛之虞，爰依刑法第38條之2第2
15 項之規定，不予宣告沒收。

16 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
17 段、第310條之2、第454條第2項，判決如主文。

18 本案經檢察官陳佳伶偵查起訴，由檢察官朱柏璋到庭執行公訴。

19 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

20 刑事第二十四庭 法官 朱學瑛

21 上列正本證明與原本無異。

22 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提
23 出上訴狀(應附繕本)，上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理由
24 者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送上
25 級法院」。

26 書記官 許維倫

27 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日

28 附錄本案論罪科刑法條全文：

29 中華民國刑法第339條

30 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
31 物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以

01 下罰金。
02 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。
03 前二項之未遂犯罰之。

04 附件：

05 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第35312號

07 被 告 葉字修

08 上列被告因詐欺案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
09 事實及證據並所犯法條分敘如下：

10 犯罪事實

- 11 一、葉字修明知自己並無開立棋牌社之意，仍自民國112年6月21
12 日起，意圖為自己不法所有，基於詐欺取財犯意，向雷鈺軍
13 佯稱：伊有開立棋牌社計畫，如投入資金獲利頗豐云云，致
14 雷鈺軍陷於錯誤，遂於附表所示匯款時間，將附表所示匯款
15 金額，匯入葉字修指定、以其擔任負責人之羽翼國際投資有
16 限公司（下稱羽翼公司）名義開立之台北富邦銀行帳號000-
17 00000000000000號帳戶（下稱本案帳戶）。嗣葉字修均未實
18 際開立棋牌社且拖延退還款項與雷鈺軍，雷鈺軍始悉受騙。
19 二、案經雷鈺軍訴由金門縣警察局金湖分局報告福建金門地方檢
20 察署陳請福建高等檢察署金門檢察分署檢察長轉陳最高檢察
21 署檢察總長核轉本署偵辦。

22 證據並所犯法條

23 一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告葉字修於警詢及偵查中之供述	被告自112年6月21日起，向告訴人稱有開立棋牌社計畫，告訴人遂於附表所示匯

01

		款時間，將附表所示匯款金額，匯入本案帳戶，然被告並未實際開立棋牌社之事實。
2	證人即告訴人雷鈺軍於警詢及偵查中之證述	全部犯罪事實。
3	本案帳戶之開戶資料、交易明細、商工登記公示資料查詢結果各1份	1、被告擔任羽翼公司負責人之事實。 2、本案帳戶於附表所示匯款時間，經告訴人匯入附表所示匯款金額之事實。
4	被告與告訴人之對話紀錄、告訴人提出之轉帳證明各1份	全部犯罪事實。

02

二、核被告所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪嫌。至被告詐得之15萬元，均為其犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，依同條第3項規定追徵其價額。

03

04

05

06

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

07

此 致

08

臺灣新北地方法院

09

中 華 民 國 113 年 9 月 16 日

10

檢 察 官 陳 佳 伶

11

附表：

12

編號	匯款時間	匯款金額 (新臺幣)
1	112年6月26日8時58分許	5萬元
2	112年7月3日11時19分許	5萬元

(續上頁)

01

3	112年7月9日17時13分許	5萬元
---	-----------------	-----