臺灣新北地方法院刑事判決

113年度審易字第4181號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 楊才賢

00

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第42345、43279、45311、45312、45579、47372號），被告於本院準備程序進行中，就被訴事實為有罪之陳述，經本院告知簡式審判程序之旨，並聽取當事人之意見後，裁定依簡式審判程序審理，判決如下：

主 文

楊才賢犯如附表「罪名及宣告刑」欄所示之罪，各處如附表「罪名及宣告刑」欄所示之刑，並分別諭知如附表「沒收」欄所示之沒收。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除證據部分另補充：「新北市政府警察局中和分局中和派出所受理各類案件紀錄表、受（處）理案件證明單（李婷文）；新北市政府警察局土城分局廣福派出所受理各類案件紀錄表、受（處）理案件證明單（周冠妙）各1份」、「被告楊才賢於本院審理時之自白」外，餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。

二、論罪科刑：

(一)核被告如起訴書犯罪事實欄一、(一)至(六)所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)被告所犯6次竊盜犯行，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

(三)爰審酌被告前有竊盜前科紀錄（參卷附臺灣高等法院被告前

01 案紀錄表)，竟仍不思循正當途徑獲取財物，再犯本案6次
02 竊取超商酒類犯行，顯然欠缺尊重他人財產權之法治觀念，
03 所為應予非難，兼衡其犯罪之動機、目的、手段、犯後坦承
04 犯行之態度、所竊得財物之種類及價值，及被告國中畢業之
05 智識程度、未婚，自陳從事臨時工、需扶養大伯、經濟狀況
06 不佳之生活情形（見被告個人戶籍資料、本院卷第119頁）
07 等一切情狀，分別量處如附表「罪名及宣告刑」欄所示之
08 刑，並均諭知易科罰金之折算標準。又考量被告另有竊盜案
09 件經本院另案判處有期徒刑確定（詳卷附臺灣高等法院被告
10 前案紀錄表），為保障被告之聽審權，提升刑罰之可預測
11 性，減少不必要之重複裁判，避免違反一事不再理原則，爰
12 參酌最高法院110年度台抗字第489號裁定意旨，不另定其應
13 執行之刑，俟於執行時，由被告所犯數罪之犯罪事實最後判
14 決法院所對應之檢察署檢察官聲請該法院裁定之，附此說
15 明。

16 三、被告如起訴書犯罪事實欄一、(一)犯行所竊得之約翰走路黑牌
17 12年雪莉蘇格蘭威士忌1瓶（價值新臺幣【下同】850元）；
18 如起訴書犯罪事實欄一、(二)犯行所竊得之蘇格登12年單一純
19 麥威士忌、約翰走路黑牌威士忌、約翰走路12年雪莉蘇格蘭
20 威士忌各1瓶（價值合計3,050元）；如起訴書犯罪事實欄
21 一、(三)犯行所竊得之約翰走路威士忌1瓶（價值1,500元）；
22 如起訴書犯罪事實欄一、(四)犯行所竊得之蘇格登12年單一純
23 麥威士忌1瓶（價值1,380元）；如起訴書犯罪事實欄一、(五)
24 犯行所竊得之約翰走路綠牌威士忌3瓶（價值合計3,897
25 元）；如起訴書犯罪事實欄一、(六)犯行所竊得之12年單一純
26 麥威士忌、Double威士忌各2瓶（價值合計1萬18元），分屬
27 被告各該犯行之犯罪所得，均未據扣案，且未實際合法發還
28 或賠償各告訴人，宣告沒收亦無過苛、欠缺刑法上之重要
29 性、犯罪所得價值低微，或為維持受宣告人生活條件之必要
30 等情形，自應依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收，並
31 依同條第3項規定諭知於全部或一部不能沒收或不宜執行沒

01 收時，追徵其價額。
02 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
03 段、第310條之2、第454條第2項，判決如主文。

04 本案經檢察官孫兆佑提起公訴，檢察官黃明絹到庭執行職務。

05 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日
06 刑事第二十六庭 法 官 藍海凝

07 上列正本證明與原本無異。

08 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提
09 出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理
10 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
11 上級法院」。

書記官 吳宜遙

13 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

14 附錄本判決論罪科刑法條：

15 中華民國刑法第320條

16 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
17 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

18 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
19 項之規定處斷。

20 前二項之未遂犯罰之。

21 附表：

編號	犯罪事實	罪名及宣告刑	沒收
0	起訴書犯罪事實欄一、(一)	楊才賢犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	未扣案之犯罪所得約翰走路黑牌12年雪莉蘇格蘭威士忌壹瓶沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
0	起訴書犯罪事實欄一、(二)	楊才賢犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	未扣案之犯罪所得蘇格登12年單一純麥威士忌、約翰走路黑牌威士忌、約翰走路12年雪莉蘇格蘭威士忌各壹瓶均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
0	起訴書犯罪事實欄一、(三)	楊才賢犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰	未扣案之犯罪所得約翰走路威士忌壹瓶沒收，於全部或一部不能沒收

01

		金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	或不宜執行沒收時，追徵其價額。
0	起訴書犯罪事實欄一、(四)	楊才賢犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	未扣案之犯罪所得蘇格登12年單一純麥威士忌壹瓶沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
0	起訴書犯罪事實欄一、(五)	楊才賢犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	未扣案之犯罪所得約翰走路綠牌威士忌參瓶均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
0	起訴書犯罪事實欄一、(六)	楊才賢犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	未扣案之犯罪所得12年單一純麥威士忌、Double威士忌各貳瓶均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

02 附件：

03 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

- 04 113年度偵字第42345號
- 05 113年度偵字第43279號
- 06 113年度偵字第45311號
- 07 113年度偵字第45312號
- 08 113年度偵字第45579號
- 09 113年度偵字第47372號

10 被 告 楊才賢 男 51歲 (民國00年0月00日生)

11 住臺東縣○○鄉○○路000號

12 (現另案於法務部○○○○○○○○執行中)

13 國民身分證統一編號：Z000000000號

15 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

17 犯罪事實

18 一、楊才賢意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，分別為下列行為：

20 (一)於民國113年5月17日7時50分許，在新北市○○區○○路000

21 號之全家便利商店板橋大庭店，趁無人注意之際，徒手竊取

01 由該店店長黃柏元所管領而陳列在貨架上之約翰走路黑牌12
02 年雪莉蘇格蘭威士忌1瓶（價值新臺幣【下同】850元），得
03 手後旋即逃逸離去。

04 (二)於113年6月10日7時28分許，在新北市○○區○○街00號1樓
05 之全家便利商店板橋板民店內，趁無人注意之際，徒手竊取
06 由該店店長陶賢文所管領而陳列在貨架上之「蘇格登12年單
07 一純麥威士忌700ml」1瓶、「約翰走路黑牌威士忌
08 700ml」、「約翰走路12年雪莉蘇格蘭威士忌700ml」各1瓶
09 （價值共計3,050元），得手後旋即逃逸離去。

10 (三)於113年4月8日7時45分許，在新北市○○區○○路00號之全
11 家便利商店中和新福祥店內，趁無人注意之際，徒手竊取由
12 該店店長李婷文所管領而陳列在貨架上之約翰走路威士忌1
13 瓶（價值1,500元），得手後旋即逃逸離去。

14 (四)於113年6月19日8時9分許，在新北市○○區○○路0段000號
15 之全家便利商店土城廣福店內，趁無人注意之際，徒手竊取
16 由該店店長藍婉華所管領而陳列在貨架上之「蘇格登12年單
17 一純麥威士忌700ml」1瓶（價值1,380元），得手後旋即逃
18 逸離去。

19 (五)於113年6月19日8時18分許，在新北市○○區○○路0段000
20 號之統一超商新學府門市內，趁無人注意之際，徒手竊取由
21 該店店長周冠妙所管領而陳列在貨架上之「約翰走路綠牌威
22 士忌」3瓶（價值共計3,897元），得手後旋即逃逸離去。

23 (六)於113年5月22日8時8分許，在新北市○○區○○路0號之
24 全家便利商店板橋聚星店內，趁無人注意之際，徒手竊取由
25 該店店長鄭明政所管領而陳列在貨架上之「12年單一純麥威
26 士忌」2瓶、「Double威士忌」2瓶（價值共計10,018元），
27 得手後旋即逃逸離去。

28 二、案經黃柏元、鄭明政訴由新北市政府警察局板橋分局、陶賢
29 文訴由新北市政府警察局海山分局、李婷文訴由新北市政府
30 警察局中和分局、藍婉華、周冠妙訴由新北市政府警察局土
31 城分局報告偵辦。

01
02
03

證據並所犯法條

一、證據清單暨待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
0	被告楊才賢於警詢時及偵查中之自白	坦承全部犯罪事實。
0	告訴人黃柏元於警詢時之指訴	被告有於如犯罪事實欄一、(一)所示時、地行竊之事實。
0	告訴人陶賢文於警詢時之指訴	被告有於如犯罪事實欄一、(二)所示時、地行竊之事實。
0	告訴人李婷文於警詢時之指訴	被告有於如犯罪事實欄一、(三)所示時、地行竊之事實。
0	告訴人藍婉華於警詢時之指訴	被告有於如犯罪事實欄一、(四)所示時、地行竊之事實。
0	告訴人周冠妙於警詢時之指訴	被告有於如犯罪事實欄一、(五)所示時、地行竊之事實。
0	告訴人鄭明政於警詢時之指訴	被告有於如犯罪事實欄一、(六)所示時、地行竊之事實。
0	(一)監視器錄影畫面截圖6張 (二)監視器錄影畫面截圖12張、遭竊商品圖示3張 (三)監視器錄影畫面截圖1張、員警職務報告1紙 (四)監視器錄影畫面截圖9張 (五)監視器錄影畫面截圖2張、超商盤點商品系統截圖2張	(一)證明被告有於如犯罪事實欄一、(一)所示時、地行竊之事實。 (二)證明被告有於如犯罪事實欄一、(二)所示時、地行竊之事實。 (三)證明被告有於如犯罪事實欄一、(三)所示時、地行竊之事實。 (四)證明被告有於如犯罪事實欄一、(四)所示時、地行竊之事實。

01

	(六)監視器錄影畫面截圖12張、損失明細照片1張	(五)證明被告有於如犯罪事實欄一、(五)所示時、地行竊之事實。 (六)證明被告有於如犯罪事實欄一、(六)所示時、地行竊之事實。
--	--------------------------	--

02

二、核被告就犯罪事實一、(一)、(二)、(三)、(四)、(五)、(六)所為，均係
 03 犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告就上開各犯行間，犯
 04 意各別，行為互殊，請分論併罰。另如犯罪事實欄所示被告
 05 竊得之物，為其犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前段、
 06 第3項之規定宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行
 07 沒收時，追徵其價額。

08

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

09

此 致

10

臺灣新北地方法院

11

中 華 民 國 113 年 9 月 20 日

12

檢 察 官 孫兆佑

13

本件正本證明與原本無異

14

中 華 民 國 113 年 10 月 8 日

15

書 記 官 馮雅鈴