臺灣新北地方法院刑事判決

113年度審易字第4251號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 賴明德

(於法務部○○○○○○○○執行，現寄押
於法務部○○○○○○○○○○○○○○)

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第1437號），被告於本院準備程序進行中，就被訴事實為有罪之陳述，經本院告知簡式審判程序之旨，並聽取當事人之意見後，裁定依簡式審判程序審理，判決如下：

主 文

賴明德施用第一級毒品，處有期徒刑捌月；又施用第二級毒品，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案如附表編號1、2所示之物均沒收銷燬之；如附表編號3所示之物沒收。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一第1行「經依法院裁定送觀察、勒戒後」之記載補充為：「經依臺灣南投地方法院110年度毒聲字第464號裁定送觀察、勒戒後」；第12至13行「海洛因1包（驗餘淨重0.0724公克）、附著海洛因微粒之針筒2支」之記載補充更正為：「海洛因1包（淨重0.0737公克，驗餘淨重0.0724公克）、含海洛因成分液體之針筒1支（淨重0.3750公克，驗餘淨重0.3265公克）、針筒1支（未檢出毒品成分）」；第14至15行「呈嗎啡、甲基安非他命陽性反應」之記載補充為：「呈嗎啡、可待因、安非他命、甲基安非他命陽性反應」；證據部分另補充：「查獲現場及扣案物照片8張」、「被告賴明德於本院審理時之自白」外，餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。

01 二、論罪科刑：

02 (一)核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項、第2項之
03 施用第一、二級毒品罪。被告因施用而持有海洛因、甲基安
04 非他命之低度行為，應為其施用海洛因、甲基安非他命之高
05 度行為所吸收，均不另論罪。

06 (二)被告所犯上開施用第一、二級毒品2罪，犯意各別，行為互
07 殊，應予分論併罰。

08 (三)爰審酌被告曾因施用毒品犯行經戒毒處遇及法院判刑（詳卷
09 附法院前案紀錄表），詎仍漠視法令禁制，再次施用海洛因
10 及甲基安非他命，所為應予非難，惟兼衡其施用毒品所生危
11 害，實以自戕身心健康為主，對於他人生命、身體、財產等
12 法益，尚無明顯而重大之實害，暨其犯罪後坦承犯行之態
13 度，及高職肄業之智識程度、未婚，自陳從事殯葬業、需扶
14 養母親、經濟狀況勉持之生活情形（見被告個人戶籍資料、
15 本院卷第68頁）等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並
16 就得易科罰金之罪刑（即有期徒刑4月部分）諭知易科罰金
17 之折算標準。

18 三、沒收：

19 (一)扣案如附表編號1、2所示之海洛因，為本案查獲被告施用剩
20 餘之第一級毒品，不問屬於犯人與否，均應依毒品危害防制
21 條例第18條第1項前段之規定沒收銷燬之。另包裝及盛裝上
22 開第一級毒品之外包裝袋及注射針筒，因其上殘留之毒品難
23 以析離，且無析離之實益與必要，應均視同毒品，併予沒收
24 銷燬。

25 (二)扣案如附表編號3所示之針筒1支，為被告所有供本案犯罪預
26 備之物，應依刑法第38條第2項之規定宣告沒收。

27 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
28 段、第310條之2、第454條第2項，判決如主文。

29 本案經檢察官黃筵銘提起公訴，檢察官黃明絹到庭執行職務。

30 中 華 民 國 114 年 1 月 3 日

31 刑事第二十六庭 法官 藍海凝

01 上列正本證明與原本無異。
02 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提
03 出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理
04 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
05 上級法院」。

06 書記官 吳宜遙

07 中 華 民 國 114 年 1 月 3 日

08 附錄本案論罪科刑法條全文：

09 毒品危害防制條例第10條

10 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

11 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

12 附表：

13

編號	扣案應沒收（銷燬）之物
0	第一級毒品海洛因1包（驗餘淨重0.0724公克）及其外包裝
0	含海洛因成分液體之針筒1支（驗餘淨重0.3265公克）
0	針筒1支（未檢出毒品成分）

14 附件：

15 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

16 113年度毒偵字第1437號

17 被 告 賴明德 男 34歲（民國00年0月00日生）

18 住南投縣○○鄉○○街00號

19 （另案在法務部○○○○○○○○執行
20 中）

21 國民身分證統一編號：Z000000000號

22 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認應提
23 起公訴，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

24 犯罪事實

25 一、賴明德前因施用毒品案件，經依法院裁定送觀察、勒戒後，
26 認無繼續施用毒品傾向，於民國111年7月21日執行完畢釋
27 放，並由臺灣南投地方檢察署檢察官以111年度毒偵緝字第
28 73號為不起訴處分確定。詎其於上開觀察、勒戒執行完畢釋

01 放後3年內，復基於施用第一級毒品海洛因、第二級毒品甲
02 基安非他命之犯意：於113年3月2日18時40分許、為警方緝
03 獲前某時許，在址設新北市○○區○○路00號之沃克商旅52
04 2號房間，以將海洛因加水稀釋後，再置入針筒注射靜脈之
05 方式，進而施用海洛因1次；另以將甲基安非他命放入吸食
06 器內，再燒烤吸食器藉此吸食所產生煙霧方式，藉此施用甲
07 基安非他命1次。嗣於同日18時40分許，因另案遭到通緝，
08 在上址為警方緝獲，並當場查獲其持有海洛因1包（驗餘淨
09 重0.0724公克）、附著海洛因微粒之針筒2支等物品，復經
10 警方採集其尿液檢體送驗後，因結果呈嗎啡、甲基安非他命
11 陽性反應，方確悉上情。

12 二、案經新北市政府警察局三重分局報告偵辦。

13 證據並所犯法條

14 一、證據清單：

15

編號	證據名稱	待證事實
0	被告賴明德之供述	被告前述施用海洛因之事實。
0	自願受採尿同意書、新北市政府警察局受採集尿液檢體人姓名及檢體編號對照表、台灣檢驗科技股份有限公司濫用藥物檢驗報告(檢體編號：C0000000號)	證明被告為警方採集送驗之尿液經檢驗後，呈可待因、嗎啡、安非他命、甲基安非他命陽性反應之事實。
0	新北市政府警察局三重分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、臺北榮民總醫院北榮毒鑑字第C0000000號毒品成分鑑定書	證明警方於上開時地有扣得被告所持有海洛因1包、針筒2支，且送驗後檢出海洛因成分之事實。

01 二、核被告賴明德所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項之
02 施用第一級毒品、第2項之施用第二級毒品等罪嫌。其施用
03 前後持有前述毒品之低度行為，應為施用該毒品之高度行為
04 所吸收，應不另論罪。被告所犯前述犯行間，犯意各別，行
05 為互殊，請予分論併罰。至扣案之海洛因1包，請依毒品危
06 害防制條例第18條第1項前段規定宣告沒收銷燬之；而扣案
07 之注射針筒2支，因均與所附著海洛因微粒難以單獨析離，
08 亦均請依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定宣告沒收
09 銷燬之。

10 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第251條第1
11 項提起公訴。

12 此 致

13 臺灣新北地方法院

14 中 華 民 國 113 年 8 月 8 日

15 檢 察 官 黃筵銘

16 本件正本證明與原本無異

17 中 華 民 國 113 年 10 月 15 日

18 書 記 官 吳依柔