臺灣新北地方法院刑事判決

113年度審易字第4315號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 廖家堂

(現於法務部○○○○○○○○○○○○○執
行中)

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第3288號），被告於本院準備程序進行中，就被訴事實為有罪之陳述，經本院告知簡式審判程序之旨，並聽取當事人之意見後，裁定依簡式審判程序審理，判決如下：

主 文

廖家堂施用第一級毒品，處有期徒刑捌月。扣案如附表所示之物均沒收銷燬之。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一第1行「經依法院裁定送觀察、勒戒後」之記載補充為：「經依臺灣新北地方法院110年度毒聲字第1703號裁定送觀察、勒戒後」；證據清單編號1證據名稱補充為：「被告廖家堂於警詢及偵查中之自白」；證據部分另補充：「本院113年聲搜字第1763號搜索票、自願受採尿同意書、查獲現場及扣案毒品照片共12張」、「被告廖家堂於本院審理時之自白」外，餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項、第2項之施用第一級、第二級毒品罪。被告因施用而持有海洛因、甲基安非他命之低度行為，應為其施用海洛因、甲基安非他命之高度行為所吸收，均不另論罪。

(二)被告於起訴書犯罪事實欄所載時、地同時施用海洛因及甲基

01 安非他命，係一行為觸犯數罪名，為想像競合犯，應依刑法
02 第55條前段規定，從一重之施用第一級毒品罪論處。

03 (三)爰審酌被告曾因施用毒品犯行經戒毒處遇，詎仍漠視法令禁
04 制，再次施用海洛因、甲基安非他命，所為應予非難，惟兼
05 衡其施用毒品所生危害，實以自戕身心健康為主，對於他人
06 生命、身體、財產等法益，尚無明顯而重大之實害，暨其犯
07 罪後坦認犯行之態度，及五專前三年肄業之智識程度、未
08 婚，自陳從事餐飲業、需扶養母親、經濟狀況清寒之生活情
09 形（見被告個人戶籍資料、本院卷第66頁）等一切情狀，量
10 處如主文所示之刑。

11 三、扣案如附表編號1、2所示之毒品，為本案查獲被告持有施用
12 剩餘之第一、二級毒品，不問屬於犯人與否，均應依毒品危
13 害防制條例第18條第1項前段之規定，沒收銷燬之。另包裝
14 上開第一、二級毒品之外包裝袋及扣案如附表編號3、4所示
15 分別檢出海洛因、甲基安非他命、安非他命成分之施用毒品
16 工具，因其上殘留之毒品難以析離，且無析離之實益與必
17 要，均應視同毒品，併予沒收銷燬。

18 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
19 段、第310條之2、第454條第2項，判決如主文。

20 本案經檢察官曾開源提起公訴，檢察官黃明絹到庭執行職務。

21 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日

22 刑事第二十六庭 法官 藍海凝

23 上列正本證明與原本無異。

24 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提
25 出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理
26 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
27 上級法院」。

28 書記官 吳宜遙

29 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日

30 附錄本判決論罪科刑法條：

31 毒品危害防制條例第10條

01 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

02 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

03 附表：

04

編號	應沒收銷燬之物
0	第一級毒品海洛因3包（合計驗餘淨重0.48公克）
0	第二級毒品甲基安非他命1包（驗餘淨重5.5864公克）
0	吸食器1組（檢出甲基安非他命、安非他命成分）
0	殘渣袋6個（檢出海洛因成分）

05 附件：

06 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

113年度毒偵字第3288號

08 被 告 廖家堂 男 35歲（民國00年00月0日生）

09 住○○市○○區○○街000巷0號

10 居新北市板橋區金門街121巷10樓

11 國民身分證統一編號：Z000000000號

12 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認應提
13 起公訴，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

14 犯罪事實

15 一、廖家堂前因施用毒品案件，經依法院裁定送觀察、勒戒後，
16 認無繼續施用毒品之傾向，於民國110年10月19日執行完畢
17 釋放，並由本署檢察官以110年度毒偵字第3937號為不起訴
18 處分確定。詎仍不知悔改，於上開觀察、勒戒執行完畢釋放
19 3年內，復基於施用第一級毒品海洛因、第二級毒品甲基安
20 非他命之犯意，於113年6月8日2時許，在桃園市某友人家
21 中，以將海洛因及甲基安非他命同時置於玻璃球內燃燒，藉
22 以吸食煙霧方式，施用海洛因及甲基安非他命各1次。嗣於
23 同日12時10分許，為警持搜索票至新北市○○區○○路000
24 號執行搜索，當場查獲廖家堂持有海洛因3包（共淨重0.48
25 公克）、甲基安非他命1包（淨重5.5879公克）、吸食器1組
26 及殘渣袋6個。經警採集其尿液送驗後，結果呈嗎啡、可待

01 因、安非他命、甲基安非他命陽性反應，而查悉上情。

02 二、案經新北市政府警察局海山分局報告偵辦。

03 證據並所犯法條

04 一、證據清單暨待證事實：
05

編號	證據名稱	待證事實
0	被告廖家堂之自白	(1)上揭採集送驗之尿液係被告親自排放封緘之事實。 (2)被告坦承於上開時、地，以上述方式施用海洛因、甲基安非他命之事實。 (3)被告坦承上開扣案毒品為其所有，並為其施用後所剩餘之事實。
0	台灣檢驗科技股份有限公司出具之濫用藥物檢驗報告（檢體編號：0000000U0372號）、新北市政府警察局受採集尿液檢體人姓名及檢體編號對照表各1份	佐證全部事實。
0	扣案之海洛因3包、甲基安非他命1包、吸食器1組及殘渣袋6個、新北市政府警察局海山分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、法務部調查局濫用藥物實驗室113年7月12日調科壹字第11323915120號鑑定書、臺北榮民總醫院113	佐證全部事實。

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19

年7月19日北榮毒鑑字第AA65 9號毒品成分鑑定書1份

二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項、第2項之施用第一級、第二級毒品罪嫌。被告持有毒品之低度行為，為其施用毒品之高度行為所吸收，請不另論罪。又被告以一行為同時施用第一級、第二級毒品，為想像競合犯，請依刑法第55條規定，從一重論以施用第一級毒品罪。扣案海洛因3包（共淨重0.48公克）、甲基安非他命1包（淨重5.5879公克）、檢出甲基安非他命成分殘留之吸食器1組、檢出海洛因成分殘留之殘渣袋6個，請依毒品危害防制條例第18條第1項前段之規定，宣告沒收銷燬之。

三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣新北地方法院

中 華 民 國 113 年 10 月 9 日

檢 察 官 曾 開 源

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 10 月 17 日

書 記 官 陳 貽 儒