臺灣新北地方法院刑事判決

113年度審易字第4450號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 原 峰

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第3587號），被告於準備程序進行中就被訴事實為有罪之陳述，經告以簡式審判程序之旨，並聽取當事人之意見後，經本院裁定進行簡式審判程序並判決如下：

主 文

原峰施用第一級毒品，處有期徒刑柒月。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除證據清單暨待證事實欄編號2證據名稱欄末行「各1份份」更正為「各1份」；證據部分另補充「被告原峰於本院準備程序及審理中之自白」外，其餘均引用如附件起訴書之記載。

二、論罪科刑：

(一)按觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年內再犯同條例第10條之罪者，檢察官或少年法院（地方法院少年法庭）應依法追訴或裁定交付審理，毒品危害防制條例第23條第2項定有明文。查被告前有如起訴書犯罪事實欄一所載經法院裁定送觀察、勒戒及強制戒治之情形，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可參，其於前揭強制戒治執行完畢釋放後3年內，再為本件施用毒品犯行，檢察官對此提起公訴，於法核無不合。綜上，本件事證明確，被告所為本件施用毒品犯行堪以認定，應依法論罪科刑。

(二)核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施用第一級毒品罪。被告持有第一級毒品進而施用，其持有第一級

01 毒品之低度行為，為施用之高度行為所吸收，不另論罪。

02 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告曾因施用毒品犯行經戒
03 毒處遇及法院判刑，有臺灣高等法院被告前案紀錄表可參，
04 詎仍未能戒除毒癮，漠視法令禁制而犯本罪，顯見其不思悔
05 改，自制力欠佳，惟其施用毒品所生危害，實以自戕身心健
06 康為主，對於他人生命、身體、財產等法益，尚無明顯而重
07 大之實害，兼衡其智識程度（見被告之個人戶籍資料），自
08 陳家庭經濟及生活狀況，及其犯後坦承犯行之態度等一切情
09 狀，量處如主文所示之刑。

10 三、至被告為施用毒品犯行所使用之針筒未扣案，前開物品又非
11 屬違禁物或本院應義務沒收之物，該物品又甚易取得，價值
12 不高，並不具備刑法上之重要性，故不予宣告沒收。

13 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
14 段、第310條之2、第454條第2項，判決如主文。

15 本案經檢察官鄭淑壬偵查起訴，由檢察官朱柏璋到庭執行公訴。

16 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日
17 刑事第二十四庭 法官 朱學瑛

18 上列正本證明與原本無異。

19 如不服本判決，應於判決送達後 20 日內敘明上訴理由，向本院
20 提出上訴狀(應附繕本)，上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理
21 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
22 上級法院」。

23 書記官 許維倫

24 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

25 附錄本案論罪科刑法條全文：

26 毒品危害防制條例第10條

27 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

28 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。

29 附件：

30 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

01
02 被 告 原 峰

03 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認應提
04 起公訴，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

05 犯罪事實

06 一、原峰前因施用毒品案件，經法院送觀察、勒戒後，認有繼續
07 施用毒品之傾向，復經同法院裁定令入戒治處所施以強制戒
08 治，於民國111年11月16日停止戒治釋放出所，並由本署檢
09 察官以112年度戒毒偵字第36號為不起訴處分確定。詎仍不
10 知悔改，於上開強制戒治執行完畢釋放3年內，復基於施用
11 第一級毒品之犯意，於113年2月11日某時許，在新北市○○
12 區○○路00巷0號前居所，以針筒注射方式，施用第一級毒
13 品海洛因1次。嗣因另案通緝，於翌（12）日21時20分許，
14 在新北市○○區○○路00號前為警查獲，復經警採集其尿液
15 送驗，結果呈嗎啡、可待因陽性反應，始悉上情。

16 二、案經新北市政府警察局蘆洲分局報告偵辦。

17 證據並所犯法條

18 一、證據清單暨待證事實：

19

編號	證據名稱	待證事實
1	被告原峰之自白	(1)上開採集送驗之尿液係被告親自排放、封緘之事實。 (2)被告於上開時、地，以上開方式，施用第一級毒品海洛因之事實。
2	勘察採證同意書、自願受採尿同意書、新北市政府警察局受採集尿液檢體人姓名及檢體編號對照表、	被告於上開時、地，施用第一級毒品海洛因，經警採集其尿液送驗，結果呈

(續上頁)

01

	台灣檢驗科技股份有限公司出具之濫用藥物檢驗報告(檢體編號：I0000000號)各1份份	嗎啡、可待因陽性反應之事實。
--	---	----------------

02

二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施用第一級罪嫌。

03

04

三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

05

06

此 致

07

臺灣新北地方法院

08

中 華 民 國 113 年 10 月 21 日

09

檢 察 官 鄭淑壬